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<table>
<thead>
<tr>
<th>Sigla</th>
<th>Descripción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A/E</td>
<td>Aprovechamiento Escolar</td>
</tr>
<tr>
<td>AFSEDF</td>
<td>Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal</td>
</tr>
<tr>
<td>ATP</td>
<td>Asesor Técnico Pedagógico</td>
</tr>
<tr>
<td>ATPE</td>
<td>Asesor Técnico Pedagógico Externo</td>
</tr>
<tr>
<td>ATPI</td>
<td>Asesor Técnico Pedagógico Interno</td>
</tr>
<tr>
<td>C.A.T.</td>
<td>Coordinador de Actividades Tecnológicas</td>
</tr>
<tr>
<td>CITE</td>
<td>Centro de Innovación Tecnológica Educativa</td>
</tr>
<tr>
<td>CONACULTA</td>
<td>Consejo Nacional para la Cultura y las Artes</td>
</tr>
<tr>
<td>COSNET</td>
<td>Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica</td>
</tr>
<tr>
<td>DGEST</td>
<td>Dirección General de Educación Secundaria Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>DGETIC</td>
<td>Dirección General de Escuelas Tecnológicas Industriales</td>
</tr>
<tr>
<td>D.F.</td>
<td>Distrito Federal</td>
</tr>
<tr>
<td>ENLACE</td>
<td>Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares</td>
</tr>
<tr>
<td>EST</td>
<td>Escuelas Secundarias Técnicas</td>
</tr>
<tr>
<td>ETIC</td>
<td>Escuela Técnica Industria y Comercial</td>
</tr>
<tr>
<td>IPN</td>
<td>Instituto Politécnico Nacional</td>
</tr>
<tr>
<td>ITI</td>
<td>Instituto Técnico Industrial</td>
</tr>
<tr>
<td>J.E.</td>
<td>Jefe de Enseñanza</td>
</tr>
<tr>
<td>OCDE</td>
<td>Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (Organisation for Economic Co-operation and Development)</td>
</tr>
<tr>
<td>Acronimo</td>
<td>Descripción</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>PISA</td>
<td>Program for International Student Assessment</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(Programa para la Evaluación de Estudiantes)</td>
</tr>
<tr>
<td>SEP</td>
<td>Secretaria de Educación Pública</td>
</tr>
<tr>
<td>SNTE</td>
<td>Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación</td>
</tr>
<tr>
<td>T ALIM</td>
<td>Tecnologías de los alimentos</td>
</tr>
<tr>
<td>T APP</td>
<td>Tecnologías agropecuarias y pesqueras</td>
</tr>
<tr>
<td>T CONS</td>
<td>Tecnologías de la construcción</td>
</tr>
<tr>
<td>TIC</td>
<td>Tecnologías de la Información y la comunicación</td>
</tr>
<tr>
<td>T PROD</td>
<td>Tecnologías de la producción</td>
</tr>
<tr>
<td>T SSR</td>
<td>Tecnologías de la salud, los servicios y la recreación</td>
</tr>
<tr>
<td>UNAM</td>
<td>Universidad Nacional Autónoma de México</td>
</tr>
<tr>
<td>UNESCO</td>
<td>(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organizations) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.</td>
</tr>
</tbody>
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RESUMEN

El objetivo de esta investigación se centra en “conocer las condiciones de operación del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área tecnológica como parte de la gestión de las Escuelas Secundarias Técnicas en el D.F.”, con la finalidad de identificar las características de la modalidad y conocer sus experiencias, para visualizar posibles estrategias que ayuden a conseguir un “México con Educación de Calidad” (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2013) desde los procesos enseñanza aprendizaje y de gestión pedagógica.

Respecto al marco referencial, se recopilan datos sobre la conformación de las Escuelas Secundarias Técnicas, así como de la gestión pedagógica que se ejerce en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica.

Esta investigación es de tipo descriptiva, no experimental y transversal. Los elementos de análisis fueron los resultados obtenidos de un cuestionario aplicado a los Coordinadores de Actividades Tecnológicas que funge como Asesores Técnico Pedagógicos (ATP). Así mismo se aprovecharon las encuestas aplicadas a docentes del área tecnológica para conocer como realizan su función los ATP, éstas encuestas fueron realizadas por la Subdirección Tecnológica de la Dirección General de Educación Secundaria Técnica en el D.F., la información obtenida se resumió en tablas organizadas y con su respectivo análisis.

Mientras se llevaba cabo este trabajo de investigación, se eliminó la plaza y la función del Jefe de Enseñanza a nivel nacional por Decreto presidencial (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2012), lo que occasionó ajustes en el trabajo de investigación. En el análisis de resultados se observa el nivel de estudio, los años como docente y como ATP del personal, sus experiencias en lo que respecta a la supervisión y asesoría, la manera en que realizan su función, las experiencias exitosas, las competencias necesarias, los
problema a los que se enfrentan, los criterios que se deben tomar en cuenta y los aspectos que se deben mejorar.

Por último se menciona, que es conveniente aprovechar el gran porcentaje de profesionistas y capacitarlos en las funciones complejas de la ATP, y que sirvan de conductores para conseguir un “México con educación de calidad” (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2013). La importancia de hacer ajustes a la organización, ya que se pierde de vista que la prioridad es la parte pedagógica entre todas las actividades de la gestión escolar, en este sentido también es importante destacar, la urgencia de ajustar las metas de la institución con el Plan Nacional de Desarrollo, así como definir los indicadores para el logro de las metas y los criterios para evaluar el desempeño, además de la necesidad de mejorar las estrategias de gestión, así también se hacen algunas sugerencias de mejora.
ABSTRACT

The objective of this research focuses on “Knowing the operating conditions of the process of supervision and pedagogical technical adviser in the technological area, as part of the management of Technical High Schools in Mexico City”, in order to identify the characteristics of the modality and share their experiences, to visualize possible strategies to help achieve a "Mexico with Quality Education", from the teaching and learning processes and pedagogical management.

In respect to the frame of reference, information regarding a Technical High School was revised. Pedagogical management was also exercised in the process of supervision and pedagogical technical advice.

This research is descriptive, not experimental cross-curricular, the elements of analysis were the experiences in a questionnaire issued to Technological Activity Coordinators and Content Area Expert, that serve as Pedagogical Technical Advisors; this data was also used to take advantage of the surveys of teachers, to learn how they perform and what their function is as Pedagogical Technical Advisors. These surveys were carried out by the sub-directorate Technology in the Central District Office of High Schools Technical Education in Mexico City, the information obtained is summarized in organized tables and with their analysis.

While carrying out this research, the position was nationally removed and the role of Head of Teaching by Presidential Decree, resulting in adjustments to the research work. The analysis of results shows the level of study, years as a teacher and ATP staff, their experiences with regard to the supervision and guidance, the way they perform their function, the successful experiences, the skills required, the problem faced, the criteria to be taken into account and the aspects that need improvement.

Finally, it is mentioned that it is advisable to take the large percentage of professionals and train them in the complex functions of PTA, and to serve as
leaders for a "Mexico with quality education". The importance of making adjustments to the organization, as it keeps track of where the priority is the teaching of all the activities of the school management. In this regard it is also important to emphasize the urgency of adjusting the goals of the institution with the National Plan Development and define indicators for the achievement of the goals and criteria for assessment performance, besides the need to improve management strategies. It also made some suggestions for improvement.
INTRODUCCIÓN

En este trabajo de investigación inicia al observar la necesidad de ayudar a elevar la calidad educativa y al detectar documentos emitidos por la OCDE en los que también hace referencia de la necesidad de elevar la calidad educativa y que se menciona que apoyo con el que se cuentan que es débil.

En el capítulo uno a parte de hablar del origen y antecedentes del tema de estudio, se plantea el problema sobre la necesidad de conocer lo que se está haciendo en la modalidad por lo que se hace la pregunta ¿Cuáles son las condiciones de operación del Proceso de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica como parte de la Gestión Pedagógica de las Escuelas Secundarias Técnicas del D.F.?, como punto inicial de la investigación, para especificar más a fondo y tener cierta secuencia en el desarrollo de este trabajo, se realiza también las preguntas ¿En qué condiciones opera la asesoría técnico pedagógico y su relación con la calidad educativa?; ¿Cuál es la naturaleza del enfoque de competencias aplicado a la Asesoría Pedagógica del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas?; ¿Cuáles son las experiencias de gestión de la supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas y que resultados pedagógicos ha logrado?; ¿Qué alternativas y estrategias de gestión contribuyen a mejorar los procesos de supervisión y asesoría técnico pedagógica?. A partir de esto se establece que el objetivo es “Conocer las condiciones de operación del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área Tecnológica como parte de la Gestión Pedagógica de las Escuelas Secundarias Técnicas”.

En el capítulo dos habla sobre la educación técnica y en especial sobre las Escuelas Secundarias Técnicas en el D.F., desde sus antecedentes y hasta los documentos normativos que la sustentan, se hace una revisión del acontecer de la modalidad hasta la actualidad, se pone atención en el área tecnológica desde sus
planes y programas, y todas las características de esta modalidad, ya que es parte específica del estudio.

En el capítulo tres se hace referencia a la gestión en especial a la pedagógica y a la gestión que se da en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica de las escuelas secundarias técnicas, en el área tecnológica.

El capítulo cuatro trata sobre la metodología que se aplicó en la investigación y que fue mediante un estudio no experimental de carácter descriptivo, el cual tuvo como instrumentos básicos al cuestionario y la encuesta, que sirvieron para obtener información acerca de las experiencias de gestión que se tienen en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica.

En el capítulo cinco se describe y analiza los resultados, organizados en tablas, donde se contrasta la información del jefe de enseñanza y del coordinador de actividades tecnológicas, tanto en el cuestionario como en la encuesta.

En la conclusión se menciona que a partir del análisis de los resultados obtenidos y las experiencias, se encontró la necesidad de realizar capacitación y de revisar las actividades de la función del Asesor Técnico Pedagógico (ATP). En el periodo de elaboración de este trabajo de investigación es eliminado la función y el puesto del Jefe de Enseñanza quienes se desempeñaban como ATP, situación que obligó hacer ajustes y emitir propuestas y por último en los anexos se adjuntan los instrumentos con los que se recopiló la información.
CAPÍTULO 1 ORIGEN Y ANTECEDENTES DEL ESTUDIO
1.1. ORIGEN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN.

El interés de esta investigación surge a partir de 27 años de experiencia dentro del sistema de Educación Secundaria Técnica en el Distrito Federal, como personal Administrativo, Docente y Asesor Técnico Pedagógico (ATP).

En la propia experiencia se han observado problemas en el Sistema Educativo Nacional de México, en especial en el nivel de secundaria: la deserción, la reprobación, los métodos de enseñanza, los recursos didácticos, la capacitación y/o profesionalización docente, en estos problemas converge el denominado “Proceso Enseñanza - Aprendizaje”. El cual es un proceso complejo multifactorial en el cual el profesor y el alumno se encuentran en ambos estados.

En la modalidad de Secundarias Técnicas en el Distrito Federal, quien puede ver de cerca este proceso enseñanza aprendizaje al interior del aula es el Asesor Técnico Pedagógico (ATP), es personal que debe contar experiencia frente a grupo y con buenas competencias en pedagogía. Este importante personal puede hacer la diferencia en los resultados educativos, ya que al realizar el seguimiento y/o acompañamiento del trabajo docente, permite visualizar las competencias que tiene el docente y en su caso corregirlas o mejorarlas, puede apoyar en la formación continua de los docentes, mejorar los métodos de enseñanza, buscar mejores recursos didácticos, así como también, apoyar en la incorporación de cambios en los contenidos programáticos y/o del curriculum cuando se requiera, como pudiera ser una reforma educativa.

Todas estas acciones y más son resultado de la Gestión Pedagógica que realiza el Coordinador de Actividades Tecnológicas (Asesor Técnico Pedagógica Interno) y el Jefe de Enseñanza del Área Tecnológica¹ (Asesor Técnico Pedagógico Externo), las cuales se convierten en la razón de ser de la institución educativa en cuanto al servicio educativo que se presta.

¹ Actualmente, la SEP elimino esta función a partir del 15 de junio del 2013.
1.2. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN.

Mucho se ha hablado de las problemáticas que se tienen en la educación, en el informe de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas (OCDE, 2010) se menciona: México necesita desarrollar una estrategia educativa a largo plazo, (...) la mitad de los jóvenes de 15 años de edad no alcanzó el nivel básico 2 de PISA (el promedio de la OCDE fue de 19.2% en 2006). La jornada escolar es corta, con tiempo de enseñanza efectiva insuficiente; y en muchas escuelas la enseñanza y el liderazgo son de baja calidad, y el apoyo con el que se cuentan es débil (...) la reforma más importante en política pública que puede México hacer para mejorar los resultados educativos de sus jóvenes es construir un sistema sólido que permita seleccionar, preparar, desarrollar y evaluar a los mejores docentes para sus escuelas.

El Plan Nacional de Desarrollo retoma el tema recurrente en foros de consulta, de impulsar un México con Educación de Calidad, donde se menciona que hay que fomentar valores cívicos, elevar la calidad de la enseñanza y promover la ciencia, la tecnología y la innovación (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2013).

En una propuesta de la SEP “Orientaciones generales para contribuir y operar el servicio de asesoría académica a la escuela” (SEP, Red Internacional de Profesionales de Educación Inclusiva, 2005). Se menciona que el apoyo técnico es una función sustantiva de la gestión institucional y corresponde a todos los actores del sistema educativo apoyar a los centros escolares para que cumplan con los propósitos educativos establecidos en los planes y programas de estudio, los cuales se sustentan en el Artículo 3°. Constitucional, en la Ley General de Educación, así como en otros lineamientos federales y estatales. (...) De igual manera menciona que es necesario transformar los servicios de apoyo técnico
pedagógico existentes en un servicio especializado y permanente de asesoría y acompañamiento académico para los maestros de educación básica y sus escuelas.

Al observar algunos reportes de Organismos Nacionales e Internacionales, respecto del sistema educativo de México y detectar diversas problemáticas, como deserción; reprobación; baja calidad educativa; poca capacitación del docente; el mal uso de los recursos (financieros, humanos, materiales, etc.); el mal manejo del enfoque por competencias, entre otros. Se observa en el Sistema Educativo Nacional que en todas estas problemáticas se encuentra inmersa la Gestión Educativa Escolar, y que en muchos casos está enfocada en lo administrativo-organizativo dejando al margen lo referente a la Gestión Pedagógica. Esta última requiere más atención pues articula el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en el seguimiento y apoyo por parte de la institución educativa. Este proceso complejo Enseñanza-Aprendizaje, se queda débil, ya que se trabaja en la práctica de forma separada con la Gestión Escolar, motivo por el cual es necesario rescatar al personal que apoya al docente (ATP) para fortalecer este proceso buscando tener mejores resultados.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es importante ayudar a mejorar la Calidad Educativa y con ello disminuir gran parte de las problemáticas citadas anteriormente, por lo que es necesario elevar el desempeño del docente, y para lograrlo, se debe empezar por profesionalizarlo, es necesario rescatar y potencializar la función del ATP (SEP, Red Internacional de Profesionales de Educación Inclusiva, 2005), ya que de esta manera se fortalece el Sistema Educativo Nacional, supervisando, asesorando y desarrollando varios procesos de seguimiento y/o acompañamiento de la labor docente e incidiendo en el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje directamente en el aula, de
esta manera se apoya a la escuela para que se cumplan los propósitos educativos establecidos; proporcionar referentes externos y cercanos, una mirada profesional y crítica que les brinde orientación oportuna, pertinente y diferenciada de acuerdo con su contexto, experiencias, condiciones y necesidades particulares de apoyo para la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje.

También es necesario conocer cómo se da el seguimiento de apoyo y revisión del trabajo docente en el aula, en este caso en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas en el D.F., para detectar áreas de oportunidad y proponer estrategias que sirvan de mejora, analizando la posibilidad de resarcir las problemáticas educativas que se presentan actualmente.

Así mismo, se debe tomar en cuenta que dadas las características de la organización de la Dirección General de Educación Secundaria Técnica en el D.F, la Gestión Pedagógica (del ámbito Tecnológico) en las Escuelas Secundarias Técnicas, se realiza desde la Subdirección Tecnológica, delegando a la instancia normativa en la figura del jefe de enseñanza (Asesor Técnico Pedagógico Externo) y en el Coordinador de Actividades Tecnológicas (Asesor Técnico Pedagógico Interno), quienes a su vez realizan el proceso de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica de tal forma que garantice la operación del plan y programas de estudio vigentes en los grandes procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación y sus resultados se reflejen en la calidad de la Educación Tecnológica.

1.4 ENUNCIACIÓN DEL PROBLEMA:

El problema de investigación estudiado puede ser expuesto de la siguiente forma:

¿Cuáles son las condiciones de operación del Proceso de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica
como parte de la Gestión Pedagógica de las Escuelas Secundarias Técnicas del D.F.?

1.5 PREGUNTAS ESPECÍFICAS DE LA INVESTIGACIÓN.

1) ¿En qué condiciones opera la asesoría técnico pedagógico y su relación con la calidad educativa?

2) ¿Cuál es la naturaleza del enfoque de competencias aplicado a la Asesoría Pedagógica del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas?

3) ¿Cuáles son las experiencias de gestión de la supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas y que resultados pedagógicos ha logrado?

4) ¿Qué alternativas y estrategias de gestión contribuyen a mejorar los procesos de supervisión y asesoría técnico pedagógica?

1.6 OBJETIVO GENERAL

Conocer las condiciones de operación del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área Tecnológica como parte de la Gestión Pedagógica de las Escuelas Secundarias Técnicas.

1.7 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1) Identificar como se da la Gestión Pedagógica a partir de la Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas.

2) Identificar las competencias básicas que supone la Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas.
3) Analizar los resultados que han logrado las estrategias utilizadas en la Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas.

4) Fundamentar alternativas y estrategias de Gestión Pedagógica que contribuyan al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje en el Área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas.

1.8 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Este trabajo de investigación es de suma importancia y conveniencia, por medio de este se conocerá a partir de la sistematización de experiencias, cómo se lleva a cabo la Gestión Pedagógica en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas, dado que con los cambios realizados para fortalecer el Sistema Educativo Nacional, es necesario identificar las condiciones, las competencias y conocer los resultados logrados hasta el momento, estos elementos y los que se detecten servirán para analizar la Gestión Pedagógica en apego al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, donde se menciona la necesidad robustecer el capital humano y proveer a la población con la más alta plataforma para el desarrollo de sus habilidades, ya que se debe responder a un nuevo paradigma, pues la dinámica del avance tecnológico y la globalización demandan jóvenes capaces de innovar, buscando su mayor potencial humano, tener una dinámica que fortalezca una sociedad del conocimiento y un México con Educación de Calidad (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2013). De tal forma que este trabajo de investigación servirá para buscar alternativas y estrategias que contribuyan a tener mejoras sustanciales tales como:

- La capacitación y/o profesionalización del personal docente que atiende en todos los niveles de la Gestión Pedagógica, esto es de suma importancia pues reforzará sus competencias en el servicio de asesoría,
acompañamiento, supervisión y seguimiento de las funciones docentes, enfocadas al mejor desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, dando como resultado un mejor desempeño para elevar la calidad educativa beneficiando el trabajo propio del docente, dando así lugar a un bienestar y satisfacción profesional. Además de estar en relación con la Ley General del Servicio Profesional Docente, la cual regula y establece los criterios, los términos y condiciones para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio (Poder Legislativo de los Estados Unidos Mexicanos, 2013)

- Los alumnos se beneficiarán al tener profesores mejor preparados y procesos educativos adecuados a las características actuales, obteniendo clases más atractivas y que logren un aprendizaje significativo.

- Los Padres de familia se beneficiarán al observar en sus hijos mejores competencias desarrolladas para enfrentar sus estudios posteriores y su vida cotidiana.

- Las autoridades de la Dirección General de Escuelas Secundarias Técnicas (DGEST), de la Administración Federal de Servicios Educativos en el D.F. (AFSEDF) y la propia SEP, tendrán información de las condiciones, las competencias desarrolladas, resultados alcanzados, así como de alternativas y estrategias de Gestión para la aplicación de las políticas educativas, además de observar mejores resultados y mejor calidad educativa, al contar con una planta docente-ATP mejor preparada, así como alumnos que egresen con una mejor formación integral, con la capacidad de adaptarse en este mundo cambiante. Al mismo tiempo apoyando la meta 3 del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 “México con Educación de Calidad”.
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Del mismo modo, la utilidad de este trabajo de investigación servirá para reflexionar sobre la necesidad de contar con un sistema profesionalizado de Asesorías Técnico Pedagógicas para que supervise, asesore, acompañe y realice el seguimiento del desempeño docente. De esta manera se atenderá las necesidades de Gestión Pedagógica directamente en el aula, ya que se requiere para hacer frente a los avances tan rápidos que se tienen en el mundo, así como las adecuaciones oportunas del curriculum, pues la espera en la toma de decisiones puede ocasionar riesgos en el desarrollo del Sistema Educativo Mexicano. Además de tener un referente para cumplir con el artículo 8 de la Ley General del Servicio Profesional Docente.
CAPÍTULO 2 LA EDUCACIÓN SECUNDARIA TÉCNICA
2.1 ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA:

Se tiene conocimiento de los pueblos antiguos de México entre ellos los Mexicas y Mayas, en el desarrollo de sus técnicas para la construcción de sus templos y construcciones en general, como en la cimentación de estructuras sobre depósitos de agua, las chinampas para la agricultura o acueductos, la extracción de minerales como el oro y plata para elaborar orfebrería o arte, además del uso de colorantes para su ropa, los tratamientos de plantas medicinales, etc. Estas técnicas trascendieron entre varias generaciones hasta la conquista por los españoles, en que se produjo en algunos casos la interrupción o pérdida de algunos conocimientos y en otros la influencia abrupta de los conocimientos en técnicas españolas.

Posteriormente a la conquista se pueden mencionar hechos que promovieron la educación técnica en el país, por ejemplo en la nueva España en 1792 se funda el Real Seminario de Minería, que en 1811 ocuparía el Palacio de Minería, cuya construcción se terminó en el año de 1813, en él se editaron los más avanzados libros técnicos y científicos de la época, fue el primer instituto de investigación científica del continente, en el cual los egresados tenían el privilegio de ser aceptados en el resto de América, en Filipinas y en toda Europa, nuestro país se convierte en el principal exportador de conocimientos técnicos y científicos del continente (Facultad de Ingeniería UNAM, 2012). Otros referentes son la Real Academia de San Carlos que se funda en 1781 (CONACULTA, 2010), y en 1551 la Real y Pontificia Universidad (UNAM, 2010).

Posterior la independencia distintos personajes implantaron variantes de escuelas de artes y oficios, pues los capitales que se invirtieron para establecer las primeras industrias requerían contar con personal capacitado, esto condujo al establecimiento de las escuelas oficiales como la Nacional de Artes y Oficios. Se tienen varios decretos en su establecimiento, el primero fue en 1833, sin embargo por la inestabilidad política del México independiente no se pudo conformar; se vuelve a crear el 19 de abril de 1856 por decreto presidencial del entonces
presidente Ignacio Comonfort y finalmente inaugurada en marzo de 1857 (Rodríguez, 2012).

En 1867 se reglamentó la educación en todos los niveles, surgió la educación de la mujer, la creación de la Escuela Nacional Preparatoria, que aunada a la escuela Nacional de Artes y Oficios para Varones, constituyen la génesis del Sistema de Educación Tecnológica en nuestro país. (García, 2012)

En 1901 Porfirio Díaz crea la escuela Miguel Lerdo de Tejada de Artes y Oficios para Mujeres (Ver Foto 1). Actualmente en este inmueble de la calle de Guatemala No.64 en el centro del D.F., se encuentra la Escuela Secundaria Técnica No.63 “Melchor Ocampo” y la Escuela Secundaria Técnica No.1 “Miguel Lerdo de Tejada” se encuentra en la calle de Sabinos No. 47 en la colonia Santa Anita.

Foto 1 El Presidente don Porfirio Díaz inaugura el 6 de enero de 1903 la escuela primaria superior con sección de comercio Miguel Lerdo de Tejada.

Fuente: Foto del Archivo Casasola del INAH.
En 1910, en la celebración del Primer Centenario de la Independencia Porfirio Díaz fundó la Escuela Corregidora de Querétaro de Artes y Oficios de Mujeres, (Avitia, 2006), ahora la Escuela Secundaria Técnica No. 2 "Corregidora de Querétaro"

En 1913 se crea la Escuela Nacional de Enseñanza Domestica, hoy Escuela Secundaria Técnica No. 3 “Venustiano Carranza" ubicada en la calle de Aztecas No. 1 en el centro de la ciudad de México.

En 1921 se crea de la Secretaria de Instrucción Pública, que estableció la estructura que se multiplicó en forma continua para sistematizar y organizar la trascendente labor educativa del México del siglo XX. En 1922 se instituyó el Departamento de Enseñanza Técnica Industrial y Comercial. A partir de entonces, se establecieron y reorganizaron un número creciente de escuelas destinadas a enseñanzas industriales, domésticas y comerciales, entre ellas: el Instituto Técnico Industrial (ITI), las escuelas para señoritas Gabriela Mistral, Sor Juana Inés de la Cruz y Dr. Balmis, el Centro Industrial para Obreras, la Escuela Técnica Industrial y Comercial (ETIC) en Tacubaya y las Escuelas Centrales Agrícolas, posteriormente transformadas en Escuelas Regionales Campesinas. (SEP, Subsecretaría de Educación Media Superior, 2011)

En 1958 se introdujo al sistema Educativo Nacional el concepto de Secundaria Técnica para diferenciara de la secundaria tradicional. La característica de excepción en la Secundaria Técnica es la formación del educando en las áreas científicas y humanísticas de la segunda enseñanza, integrando actividades tecnológicas fundamentales que le proporcionarían el adiestramiento en alguna actividad u oficio específicamente y, por lo tanto, los estudios de grados superiores. Este programa se adoptó en todas las escuelas tecnológicas
industriales y comerciales y en las prevocacionales del IPN. Fue en la Escuela Rafael Dondé, actualmente Escuela Secundaria Técnica No. 5, en la cual se realizó el plan experimental para la evaluación de los beneficios de las futuras Secundarias Técnicas (Avitia, 2006)

2.2 CREACIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TÉCNICA.

En 1969, las escuelas tecnológicas (pre vocacionales) que ofrecían la enseñanza secundaria dejaron de pertenecer al IPN, para integrarse a la DGETIC como secundarias técnicas, con el objeto de dar unidad a este nivel educativo ya que se incorporaron también las Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias, que en 1967 habían resultado de la transformación de las Escuelas Normales de Agricultura. En 1975 se dio origen al Consejo del Sistema Nacional de Educación Técnica, como un órgano de consulta de la Secretaría de Educación Pública, antecedente inmediato del Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET) instaurado en diciembre de 1978. En 1976, la Subsecretaría de Educación Media, Técnica y Superior se transformó en Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas. En septiembre de 1978, los planteles que ofrecían el modelo de Educación Secundaria Técnica pasaron a integrar la Dirección General de Educación Secundaria Técnica. (SEP, Subsecretaría de Educación Media Superior, 2011). Esto significó que en dicha instancia, quedará agrupada con el nacimiento de las escuelas secundarias tecnológicas, industriales, comerciales, agropecuarias y pesqueras entonces existentes. Desde sus orígenes a la secundaria técnica se le ha asociado con el llamado "mundo del trabajo", además, dentro de las diversas características que la conforman la distinguen de otras modalidades; pues ésta ofrece "educación tecnológica básica y en este sentido, dicha modalidad se caracteriza por ser: i) Formativa, al brindar a los alumnos conocimientos científicos, tecnológicos y
humanísticos que les permitan alcanzar el desarrollo integral como seres humanos; ii) Propedéutica, al proporcionar a los educandos elementos básicos de aprendizaje que les permitan acceder a niveles educativos más amplios; iii) Promotora de la cultura tecnológica, al fortalecer en sus estudiantes la educación técnica y el uso de la tecnología, como posibilidades de desarrollo académico, personal y profesional, de hecho esta característica es la que marca la diferencia con las demás modalidades que brindan educación secundaria. Lo anterior, hace imperativo apreciar la importancia del proceso de iniciación temprana de los jóvenes estudiantes a la cultura tecnológica, rasgo distintivo y esencial de la educación secundaria técnica. A diferencia de otras modalidades que ofrecen educación secundaria. La técnica, desde sus orígenes, ha estado asociada al mundo del trabajo, de esta manera, responde a la necesidad de los alumnos por adquirir conocimientos más aplicados. (SNTE, 2008).

2.3 LAS ESCUELAS SECUNDARIAS TÉCNICAS EN EL D. F.

Las Escuelas Secundarias Técnicas en el Distrito Federal constituyen un total de 119 planteles en el D.F., cuentan con la Dirección General de Educación Secundaria Técnica, ubicada en Fray Servando Teresa de Mier 135 en el centro del D.F., y un Centro de Innovación Tecnológica Educativa (CITE), que se ubica anexo a la Escuela Secundaria Técnica No. 76 “Valentín Gómez Farías” en Ticomán. Los planteles se encuentran distribuidos en 4 zonas de operación y gestión de la siguiente manera (ver Mapa 1):

La 1 poniente (que abarca las delegaciones Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc); y se encuentran los planteles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 23, 26, 42, 45, 48, 57, 60, 63, 68, 72, 88, 100 y 117.
Mapa 1 Localización y distribución de planteles e instalaciones de las Escuelas Secundarias Técnicas en el D.F.

Elaboración propia Fuente: IFAI
La 2 norte (que abarca las delegaciones Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero, y Azcapotzalco); y se encuentran los planteles 7, 9, 15, 16, 24, 27, 30, 31, 32, 35, 36, 38, 41, 47, 50, 61, 62, 65, 66, 69, 71, 76, 77, 78, 82, 85, 86, 90, 98 y 99.

La 3 oriente (que abarca las delegaciones Iztacalco e Iztapalapa); y se encuentran los planteles 1, 20, 22, 25, 29, 33, 37, 44, 51, 52, 53, 55, 58, 70, 74, 75, 81, 83, 87, 89, 91, 92, 97, 101, 103, 106, 107, 110, 111, 113, 114 y 115.

La 4 sur (que abarca las delegaciones Coyoacán, Tlalpan Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta); y se encuentran los planteles 17, 18, 19 28, 34, 39, 40, 43, 46, 49, 54, 56, 64, 67, 79, 80, 84, 93, 94, 95, 96, 102, 104, 105, 108, 109, 112, 116, 118, 119 y 120.

El horario que se maneja en los planteles es de 7:00 a 14:00hrs. matutino y de 14:00 a 21:00hrs. vespertino; a manera de ejemplo en Secundarias Diurnas tienen un horario de 7:30 a 13:40hrs matutino y de 14:00 a 20:10hrs. vespertino. Desde hace algunos años algunos planteles de secundarias técnicas trabajan con escuelas de jornada ampliada de 7:00 a 15:00hrs. y escuelas de tiempo completo de 7:00 a 18:00hrs.

En la Dirección General de Educación Secundaria Técnica en el D.F. se encuentran distintas áreas en la línea de nuestra investigación y en orden jerárquico, se encuentra después de la misma Dirección General a la Dirección Técnica y bajo esta se tiene a la Subdirección Tecnológica (ver Organigrama 1). Encargada de realizar el seguimiento de todo lo conducente a la Gestión Pedagógica del área tecnológica en todas las Secundarias Técnicas del Distrito Federal delegando en la figura del Jefe de Enseñanza (quien realiza la función de
Asesor Técnico Pedagógico externo y se ubica físicamente en la Dirección General).

Organigrama 1 Organigrama de la Dirección General de Educación Secundaria Técnica en el D.F.

Por otro lado en cada plantel se encuentra el Director, el Subdirector y el Coordinador de Actividades Tecnológicas (quien realiza la función de Asesor Técnico Pedagógico interno y ubicado uno en cada plantel) y por último el mismo docente del área tecnológica (ver Organigrama 2).
En el área tecnológica de los planteles, anteriormente se encontraba constituida por lo que se denominaban talleres y se contemplaba como actividad de desarrollo, entre algunos propósitos se buscaba estimular las aptitudes de los estudiantes, la inclinación al trabajo de modo que, si el alumno no podía continuar estudios superiores, quedará capacitado para realizar –aunque sea modestamente- alguna actividad productiva, así como despertar su interés por el conveniente aprovechamiento de los recursos del país, por la ciencia y por la técnica, a fin de orientar su esfuerzo hacia el robustecimiento de la economía nacional. (IPN, 2011).

La organización y funcionamiento se establece en el Acuerdo Secretarial No. 97, donde se menciona que estas escuelas son instituciones educativas de carácter
eminentemente formativo que tienen por objeto: I. Impartir educación secundaria técnica a los alumnos que, habiendo concluido la educación primaria, ingresen a ellas; II. Fortalecer en los educandos el desarrollo armónico integral de su personalidad, tanto en lo individual como en lo social; III. Brindar al educando, conforme al plan y programas de estudio aprobados, una formación tecnológica que facilite su incorporación al trabajo productivo; y IV. Proporcionar las bases para la continuación de estudios superiores. Además faculta también a las Escuelas Secundarias Técnicas a proporcionar un servicio de formación tecnológica, dirigido a personas mayores de 15 años con primaria terminada (Poder Legislativo de la Federacion de los Estados Unidos Mexicanos, 1982).

En el año de 2006 se ajusta el modelo con el Acuerdo Secretarial 384 en el que se establece un nuevo Plan y Programas de Estudio para Educación Secundaria (Poder Legislativo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2006), así también realiza ajustes en el mapa curricular (ver Tabla 1).

### Tabla 1 Mapa Curricular

<table>
<thead>
<tr>
<th>Primer grado</th>
<th>Horas</th>
<th>Segundo grado</th>
<th>Horas</th>
<th>Tercer grado</th>
<th>Horas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Español I</td>
<td>5</td>
<td>Español II</td>
<td>5</td>
<td>Español III</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Matemáticas I</td>
<td>5</td>
<td>Matemáticas II</td>
<td>5</td>
<td>Matemáticas III</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencias I (énfasis en Biología)</td>
<td>6</td>
<td>Ciencias II (énfasis en Física)</td>
<td>6</td>
<td>Ciencias III (énfasis en Química)</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Geografía de México y del mundo</td>
<td>5</td>
<td>Historia I</td>
<td>4</td>
<td>Historia II</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Lengua Extranjera I</td>
<td>3</td>
<td>Lengua Extranjera II</td>
<td>3</td>
<td>Lengua Extranjera III</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación Física I</td>
<td>2</td>
<td>Educación Física II</td>
<td>2</td>
<td>Educación Física III</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnología I*</td>
<td>3</td>
<td>Tecnología II*</td>
<td>3</td>
<td>Tecnología III*</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)</td>
<td>2</td>
<td>Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)</td>
<td>2</td>
<td>Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Asignatura estatal</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orientación y tutoría</td>
<td>1</td>
<td>Orientación y tutoría</td>
<td>1</td>
<td>Orientación y tutoría</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Acuerdo 384 de la SEP.

Estos cambios se consideran en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Nacional de Educación (2001-2006), con el fin de impulsar una mejor calidad en
los servicios educativos. Se pretende dotar a los alumnos de conocimientos y habilidades que les permitan desenvolverse y participar activamente en la construcción de una sociedad democrática, el proceso de formación a lo largo de la escolaridad básica. Donde se busca el desarrollo de competencias para la vida, para el aprendizaje permanente, para el manejo de la información, para el manejo de situaciones, para la convivencia, para la vida en sociedad. Además se incluye Tecnología como asignatura del currículo nacional en los tres grados y para las tres modalidades de secundaria. En el caso de las Escuelas Secundarias Técnicas y para cumplir con los requerimientos pedagógicos que caracterizan a esta modalidad, la distribución de la carga horaria se determinó de 8 horas mínimo.

En 20011 se emite el Acuerdo Secretarial 592 (Poder Legislativo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2011) y establece la articulación de la Educación Básica, donde los Principios pedagógicos que sustentan el plan de estudios son condiciones esenciales para la implementación del currículo, la transformación de la práctica docente, el logro de los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa.

También en 2011 se emite el Acuerdo Secretarial 593 (Poder Legislativo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2011) en el que se establecen los programas de estudio de la asignatura de tecnología para la educación secundaria en las modalidades General, Técnica y Telesecundaria. Este es un punto muy importante para secundarias técnicas ya que es la razón de ser de esta modalidad y de ser tecnológicas una actividad de desarrollo se otorga el rango de asignatura. Menciona que El Perfil de Egreso de la Educación Básica, pretende promover en los alumnos una formación tecnológica que permita su inserción en la sociedad y que facilite el desarrollo de competencias. Como resultado de las etapas que conformaron el proceso de elaboración curricular de los programas de la
asignatura de Tecnología en el marco de la Reforma de Educación Secundaria 2006, se integró el Catálogo Nacional de la asignatura de Tecnología para la Educación Secundaria Técnica y Educación Secundaria General (ver Tabla 2), está conformado por 28 programas de énfasis de campo en secundarias técnicas y 18 en secundarias generales, que se agrupan en 6 campos tecnológicos, los énfasis de campo son el principal referente para orientar el trabajo de los maestros en la asignatura de Tecnología, ya que definen los contenidos y las sugerencias didácticas para mejorar el andamiaje (técnico, didáctico-educativo) en el laboratorio de Tecnología, los énfasis de campo que integra el Catálogo Nacional de la Asignatura de Tecnología para la Educación Secundaria Técnica y Secundaria General responden a criterios de pertinencia social y son congruentes con los escenarios educativos donde se imparten.

En secundarias técnicas se tiene una carga mayor y con la finalidad de atender las necesidades formativas de los alumnos para garantizar su implementación en esta modalidad educativa.
### Tabla 2 Catálogo Nacional de la Asignatura de Tecnología para la Educación Secundaria Técnica y Educación Secundaria General

<table>
<thead>
<tr>
<th>CAMPO TECNOLÓGICO</th>
<th>ENFASIS DE CAMPO</th>
<th>MODALIDAD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Tecnologías agropecuarias y pesqueras (T APP)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tecnologías de los alimentos (T ALIM)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tecnologías de la producción (T PROD)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tecnologías de la construcción (T CONS)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tecnologías de la salud, los servicios y la recreación (T SSR)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asignatura Tecnología</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CAMPO TECNOLÓGICO</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías agropecuarias y pesqueras (T APP)</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de los alimentos (T ALIM)</td>
<td>Apicultura</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la producción (T PROD)</td>
<td>Pecuaria</td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la construcción (T CONS)</td>
<td>Acuicultura</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)</td>
<td>Silvicultura</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la salud, los servicios y la recreación (T SSR)</td>
<td>Pesca</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ASIGNATURA TECNOLOGICA</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ENFASIS DE CAMPO</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías agropecuarias y pesqueras (T APP)</td>
<td>Preparación, conservación e industrialización de alimentos agrícolas</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de los alimentos (T ALIM)</td>
<td>Preparación, conservación e industrialización de alimentos pecuarios (Cárnicos)</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la producción (T PROD)</td>
<td>Preparación, conservación e industrialización de alimentos pecuarios (Lácteos)</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la construcción (T CONS)</td>
<td>Preparación, conservación e industrialización de alimentos (Agrícolas, cárnicos y lácteos)</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)</td>
<td>Preparación y conservación de alimentos</td>
<td>General</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecnologías de la salud, los servicios y la recreación (T SSR)</td>
<td>Procesamiento de productos pesqueros</td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>MODALIDAD</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño industrial</td>
<td></td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Máquinas, herramientas y sistemas de control</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño de estructuras metálicas</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño y mecánica automotriz</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Electrónica, comunicación y sistemas de control</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Confección del vestido e industria textil</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Carpintería e industria de la madera</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Creación artesanal</td>
<td></td>
<td>General</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño y creación plástica</td>
<td></td>
<td>General</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño y transporte marítimo</td>
<td></td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Climatización y refrigeración</td>
<td></td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño arquitectónico</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño de circuitos eléctricos</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño de interiores</td>
<td></td>
<td>General</td>
</tr>
<tr>
<td>Ductos y controles</td>
<td></td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño gráfico</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Informática</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Administración contable</td>
<td></td>
<td>Técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>Ofimática</td>
<td></td>
<td>Técnica, General</td>
</tr>
<tr>
<td>Estética y salud corporal</td>
<td></td>
<td>General</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismo</td>
<td></td>
<td>Técnica</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Acuerdo SEP 593
Los contenidos para el estudio del campo de la Tecnología se estructuran a partir de cinco ejes que integran y organizan los contenidos de los bloques del programa de estudio en cada grado e incorporan el saber, el saber hacer y el saber ser para el desarrollo del proceso educativo en la asignatura (Ver Tabla 3).

### Tabla 3 Organización de los bloques de la Asignatura de Tecnología para la Escuela Secundaria Técnica.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bloque</th>
<th>Grado</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td></td>
<td>Conocimiento tecnológico</td>
<td>Técnica y relación con otras áreas del conocimiento</td>
<td>Tecnología, información e innovación</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td></td>
<td>Sociedad, cultura y técnica</td>
<td>Medios técnicos</td>
<td>Cambio técnico y cambio social</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td></td>
<td>Técnica y naturaliza</td>
<td>Transformación de materiales y energía</td>
<td>La técnica y sus implicaciones en la naturaleza</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td></td>
<td>Gestión técnica</td>
<td>Comunicación y representación técnica</td>
<td>Planeación y organización técnica</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td></td>
<td>Participación tecnológica</td>
<td>Proyecto de producción artesanal</td>
<td>Proyecto de producción industrial</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Acuerdo SEP 593

Actualmente los programas para las Escuelas Secundarias Técnicas se caracterizan por tener mayor profundidad en el estudio de la Tecnología, mediante la inclusión de temas específicos en cada bloque; Como inclusión en la resolución de problemas en los contenidos de cada bloque; Incorporación del trabajo con proyectos conforme se avanza en el desarrollo de los contenidos; Adecuación de los proyectos a los procesos productivos; Los proyectos aumentan en complejidad de acuerdo con el grado que se cursa:

1) Producción artesanal en el primer grado.
2) Producción industrial en el segundo grado.
3) Innovación en el tercer grado.

Los contenidos para el estudio del campo de la Tecnología se estructuran a partir de cinco ejes que integran y organizan los contenidos de los bloques del programa de estudio en cada grado, e incorporan los postulados de la UNESCO; el saber, el saber hacer y el saber ser para el desarrollo del proceso educativo en la asignatura.

2.4 IDENTIDAD DE LAS ESCUELAS SECUNDARIAS TÉCNICAS

La identidad de la comunidad está basada en el concepto de la modalidad de las Escuelas Secundarias Técnicas, por lo que el sentimiento de pertenencia logra diversas características, costumbres y organizaciones, entre los que se encuentran símbolos distintivos, aquí se muestran los que se tienen en esta comunidad:

- **Logotipo:** Al observar el logotipo (ver Imagen 1), el elemento central contiene las siglas EST de Escuelas Secundarias Técnicas, en la composición artística se combinaron las letras con la efigie de un alumno sentado en la letra S, el banco es la letra E y la mesa es la letra T; el engrane que lo rodea es el símbolo del trabajo y del progreso tecnológico, que representa el área industrial de las escuelas con estas actividades; el ancla representa el mar, de los productos pesqueros y de las actividades marítimas, simboliza las escuelas de dicha especialidad; el hexágono representa las actividades agropecuarias, como celdilla de una panal de abejas; tomadas como prototipo de trabajo, organización y ayuda mutua. Las líneas verticales que componen el engrane representan los surcos de la tierra arada, que a su vez son características del área agropecuaria (EST 44 "Veracruz", 2012). La conjunción de los tres elementos determinan las áreas que se imparten en las escuelas técnicas.
Imagen 1. Logotipo de las Escuelas Secundarias Técnicas.

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria Técnica

- **Los colores representativos:** de las escuelas secundarias técnicas son el blanco que simboliza la virtud y lealtad al trabajo, así como el rojo que significa Dinamismo y fuerza en las acciones.

- **El lema de las Escuelas Secundarias Técnicas es:**

  “Escuelas Secundarias Técnicas”

  ¡Por el superación de México, México, México!

- **La mascota:** que identifica a las Escuelas Secundarias Técnicas es un venado, que las representa por su dinamismo, por su agilidad, aguda visión y percepción del entorno, en la búsqueda de la superación, características que identifican a nuestros educandos”. (DGEST, mascota, 2012) (ver Ilustración 6).
El himno de las Escuelas Secundarias Técnicas es:

Escuelas Secundarias Técnicas
Juventud entusiasta y febril
El deporte el estudio y el trabajo
Son las metas que hemos de seguir

Escuelas Secundarias Técnicas
Semilleros de porvenir
En tus aulas formas los técnicos
Que engrandecen a nuestro país

El deporte es nuestra vida
Es salud y bienestar
En competencia la alegría
Es paz, amor y hermandad

Marchemos Secundarias Técnicas
Estudiando con dedicación
En el trabajo está el progreso
En el deporte la salud

En el trabajo está el progreso
En el deporte la salud
Escuelas Secundarias Técnicas
¡Por el superación de México…
México… México…!

(DGEST, himno, 2012)
Autora: Carmelita Molina y Rivero
• La porra es:

¡VICTOOOOORIA!!!
¡VICTOOOOORIA!!!
EN CONSTANCIA, EN DISCIPLINA
EN ESTUDIO Y DEDICACIÓN
ESCUELAS SECUNDARIAS TÉCNICAS
¡G L O O O R I A !
(DGEST, porra, 2012)
Autora: Carmelita Molina y Rivero

• Canal de radio y televisión: Las Escuelas Secundarias Técnicas transmiten vía internet, la señal de radio y de televisión en la siguiente dirección Web http://dgestmedia.dyndns.tv/
CAPÍTULO 3 GESTIÓN PEDAGÓGICA
3.1 CONCEPTOS BÁSICOS SOBRE LA GESTIÓN

Se tienen varias conceptos sobre el término gestión por ejemplo: Juan Carlos (Tedesco, 1999) dice que es el “proceso que va más allá de los simples cambios administrativos y abarca los procesos educativos en su dimensión administrativa, social, laboral y pedagógica”; Pilar (Pozner, 2000) menciona que es el “piloteo de organizaciones, innovación, exploración y explotación de lo posible, mejora continua, profesionalización de las acciones educativas, identificación de fortalezas y dificultades, pensamiento útil para la acción, reflexión para la decisión, liderazgo pedagógico, visión de futuro, comunicación y aprendizaje, estrategias, punto de apalancamiento, construcción de redes”; Juan (Casassus, 1997) menciona que la gestión está separada en dos actividades conceptualmente distintas: la planificación(o planeación) y la administración. Los que planifican son los que hacen los planes, los que piensan, fijan objetivos, determinan las acciones que hay que seguir. Los administradores son los encargados de ejecutar las acciones predeterminadas.

El Dr. Isaías (Álvarez, 2006) dice que “Constituye un proceso dinámico que tiende a vincular los ámbitos del proceso administrativo con los de la organización, bajo la orientación del liderazgo, para garantizar el cumplimiento de la misión institucional.

Analizando los conceptos anteriores y aportando en la construcción del termino genérico de la Gestión se considera como “Proceso en el cual se ejecutan acciones con conocimiento, actitud y sensibilidad humana para lograr la meta deseada”.

3.2 LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

La Dirección de Educación Especial en la definición de Gestión Pedagógica menciona que la mejora de la calidad de la propuesta educativa que ofrecen en la escuela requiere el desarrollo de la capacidad de reconocer fortalezas y debilidades en sus centros escolares, pero esto no es suficiente, ya que es
necesario encontrar soluciones para los problemas y necesidades identificadas e impulsar y fortalecer la capacidad de directores y maestros para avanzar hacia la mejora constante de la enseñanza y el aprendizaje. Dice que a partir de la Reforma Integral de la Educación Básica se han promovido programas y proyectos que buscan fortalecer los procesos escolares; Sin embargo, tanto las evaluaciones externas, como el seguimiento de experiencias innovadoras han detectado impactos limitados tanto en las prácticas docentes como en el aprendizaje de los alumnos. Advierte que la innovación tiene que encaminarse a modificar los aspectos de los ámbitos pedagógico, didáctico y organizacional. Para ello se busca que se impulse un proceso de gestión que promueva la participación de maestros y directivos a través de la planeación y que ésta se convierta en un proceso de aprendizaje y colaboración en donde el beneficio se observe en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los miembros de la cadena pedagógica (SEP, Gestión Pedagogica, Educación Especial, 2013).

En (Ezpeleta & Alfredo, La gestión pedagógica de la escuela, 1992) mencionan el interés por la cuestión de la gestión pedagógica que está motivada por el hecho de que ocupa una posición estratégica en los proyectos y debates acerca del presente y futuro de los sistemas escolares en las transformaciones y agudización de algunos de los problemas básicos de la humanidad. Subraya la necesidad del vínculo entre el problema organizativo y el pedagógico, pues es habitual el abordaje independiente de ambas dimensiones, además que las reformas han sido tradicionalmente pensadas en el plano curricular y en el de la formación de profesores. Los aspectos de gestión han sido habitualmente confinados a la órbita de los administradores y planificadores, esto ha contribuido a que loables proyectos pedagógicos sean neutralizados por no haber incidido en la transformación de la estructura y funcionamiento del sistema escolar. La gestión pedagógica de los planteles escolares es un enclave fundamental del proceso de transformación. Constituye el principal espacio que se debe transformar pues es el "locus" de la interacción con los alumnos. Es allí donde se construyen las condiciones objetivas y subjetivas del trabajo docente, aunque indudablemente
bajo las múltiples determinaciones que provienen del sistema institucional y de la propia sociedad. Para que esto tenga lugar, deben producirse las necesarias transformaciones sistemáticas de la gestión política y pedagógica para reubicar en este contexto la capacidad de iniciativa de cada establecimiento.

Así también en (Ezpeleta, La gestión pedagógica de la escuela frente a las nuevas tendencias de la política educativa en américa latina, 2013) menciona la importancia de la gestión institucional y pedagógica, ya que es imprescindible para atender el logro de los objetivos de calidad y equidad, tanto en la prestación del servicio como en el contenido del mismo, que la idea de gestión como el conocimiento y el saber para una conducción de las escuelas acorde con sus fines, además que los directivos requieren tener un papel protagónico diferencial: el de coordinadores y animadores de las nuevas maneras de abordar el trabajo.

En (Pachecco, 2012) dice que la gestión pedagógica es entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza y menciona que la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes

Se tienen variadas definiciones del término gestión pedagógica, en algunos casos el manejo es similar con el de gestión escolar, gestión educativa u otros que pueden causar confusión. Para este trabajo de investigación se define a la Gestión Pedagógica como el “Proceso en el cual se ejecutan acciones con conocimiento, actitud y sensibilidad humana para el logro de la enseñanza y el aprendizaje”.

3.3 EL APOYO TÉCNICO

En (SEP, Red Internacional de Profesionales de Educacion Inclusiva, 2005) la comisión SEP-Autoridades Educativas Estatales, menciona la importancia del Apoyo Técnico, ya que esté nace con la constitución del sistema educativo nacional y ha obedecido a diferentes fines de acuerdo con las prioridades de la política educativa en cada etapa de su desarrollo histórico y a la orientación de
cada administración, se concentró en definir los principios, las políticas y las regulaciones para su operación, en la “habilitación” de los maestros en servicio, porque carecían de la formación necesaria para el manejo de los programas (entonces cartas descriptivas), la enseñanza y el uso de materiales didácticos, respondiendo a la expansión del sistema educativo; en los años 60 se realizan funciones de apoyo técnico especializado, tales como las jefaturas de enseñanza (o academia); en los años 70, la puesta en marcha de la reforma educativa de 1972, fueron dos factores que en esta etapa influyeron en la modificación de la función de apoyo técnico y en el incremento del personal que la desempeñaba en las áreas administrativas. En los años 80, las funciones se ajustaron para apoyar a la jefatura de sector y a la supervisión escolar en el desarrollo de funciones académicas y administrativas. En la década de los 90, derivadas del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, como a reforma curricular, tuvieron su consolidación mediante el desarrollo de programas y proyectos, lo que dio lugar a la integración de equipos técnicos a nivel federal y la creación de sus homólogos en las entidades, en esta etapa también se integra personal de Apoyo técnico a las instancias Estatales de Actualización y a los más de 500 Centros de Maestros para atender el Programa Nacional de Actualización Permanente en la federalización y en cada entidad; con el proceso de Federalización, las administraciones estatales asumieron nuevas responsabilidades para operar el subsistema transferido por el gobierno federal, situación que requirió fortalecer su estructura administrativa y su capacidad técnico Pedagógica, por lo que se incrementó el número de personal llamado apoyo técnico; las funciones del apoyo técnico y sus fines se han modificado para responder a las demandas y prioridades del propio sistema educativo en distintos momentos. Por ello (dice) se percibe una falta de claridad y de control sobre este personal, su adscripción y sus funciones, así como un debilitamiento de esta estructura “clave” para el mejoramiento de la calidad y equidad educativas; además menciona que el personal de apoyo técnico ha desempeñado una función especializada de manera más o menos permanente. En la actualidad se cuenta con diversos servicios que conforman el actual sistema de apoyo a la educación básica, sin el cual no hubiera
sido posible la expansión del sistema educativo: reformas curriculares, capacitación y actualización de maestros, así como respaldo a la administración para realizar las tareas emergentes de supervisión, control, evaluación y gestión.

3.4 ASESORÍA TÉCNICO PEDAGÓGICA

La gestión pedagógica que tienen las Escuelas Secundarias Técnicas se basa en las funciones que desarrolla El Asesor Técnico Pedagógico (ATP) que es un docente capacitado por su formación o experiencia quien se encarga de brindar asesorías técnico pedagógicas a las maestras y los maestros de las escuelas del sistemas educativo nacional (SEP, Reglas de Operacion del Asesor Tecnico Pedagogico, 2007), en otras publicaciones se menciona el Apoyo Técnico siendo esta función similar a lo que realiza un ATP. En las Escuelas Secundarias Técnicas se tienen 2 tipos de ATP el externo que es el Jefe de Enseñanza y el Interno en plantel que es el Coordinador de Actividades Tecnológicas, ambos en una logística establecida desde la Subdirección Tecnológica impactan en el aula, como se verá más adelante en el capítulo V.

En (SEP, Proceso de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica DGEST, 2012) señala que la supervisión y asesoría constituyen acciones fundamentales en la verificación de las condiciones técnico pedagógicas de las comunidades educativas en el Distrito Federal, además menciona que, se define como un proceso multidimensional complejo, inserto en espacios de diversidad idiosincrática, de necesidad de oportunidades, de diferentes condiciones de equidad, desigual desarrollo socioeconómico, de docentes con innumerables circunstancias de formación profesional y que por todo ello, la supervisión y asesoría, se plasma como una estrategia de intervención al colectivo escolar, a fin de unificar criterios de operación y gestión en la compresión de los elementos teórico-metodológicos que posibiliten la mejor obtención de resultados pedagógicos en beneficio de la mejora de la calidad educativa. Todo esto es la mejor definición de las funciones de la asesoría técnica pedagógica, como parte de la gestión pedagógica, ya que está enfocada desde los procesos enseñanza
aprendizaje, pasando por los procesos de seguimiento y asesoría, llegando a los procesos de toma de decisiones.

3.5 LA GESTIÓN DEL SUPERVISOR Y DEL JEFE DE ENSEÑANZA EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS TÉCNICAS

Para la modalidad de secundarias técnicas las funciones de inspección están enfocadas en la supervisión y gestión de la organización, y la administración. Mientras que la función del Jefe de enseñanza está enfocada en la supervisión y gestión pedagógica de la especialidad, esto requiere un proceso complejo del individuo como líder para tener la sensibilidad de trato e influencia para el logro de hacer realidad lo planeado.

En una institución educativa el proceso de gestión se inclina más en lo administrativo y lo organizativo, dejando a un lado la gestión pedagógica, o sea todo lo que involucra desde la política educativa, pasando por los planes y programas hasta el proceso enseñanza aprendizaje que se da en el aula.

Y es aquí donde es interesante el análisis, la razón de ser de un centro educativo es lo que conlleva el proceso enseñanza aprendizaje, entre el alumno y el profesor, pero ¿qué sucede?, se le pone más atención a los programas emitidos por diversas dependencias de gobierno, a lo administrativo del propio centro educativo, etc., pero el apoyo y seguimiento del proceso enseñanza aprendizaje se queda demasiado corta o en muchos casos no existe, ya que se desvían recursos humanos y materiales destinados a ese fin para realizar todo lo demás.

Es imperativo que las autoridades corrijan esta situación ya que al solucionarlo se mejoraría inmediatamente la calidad educativa y se tendrían mejores resultados.
3.6 PROCESO DE SUPERVISIÓN Y ASESORÍA TÉCNICO PEDAGÓGICA DE LAS ESCUELAS SECUNDARIAS TÉCNICAS DEL DISTRITO FEDERAL. (ÁREA TECNOLÓGICA)


Se detalla el procedimiento de apoyo a la Gestión Pedagógica de esta área, enfocándose en la operación del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica. Describe y precisa el procedimiento que los Asesores Técnico Pedagógicos (Internos y Externos) utilizan, para llevar a cabo sus acciones en cada centro escolar, garantizando la operación del plan y programas de estudio vigentes en los grandes procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

El documento menciona que se delega en la figura del Jefe de Enseñanza, la verificación de la calidad de la práctica docente y del proceso de asesoría interna que realizan los Coordinadores de actividades tecnológicas en cada uno de los centros escolares, con el propósito de supervisar, asesorar, apoyar, orientar y/o acompañar la enseñanza de la práctica docente, a través de estrategias técnico pedagógicas, para que se garantice la operación del plan y programas de estudio y sus resultados se reflejen en la calidad de la educación tecnológica que se ofrece a la sociedad.

Los Coordinadores de Actividades Tecnológicas representan el primer acercamiento con el docente para realizar la asesoría de carácter interno en el plantel, a fin de contribuir a la adecuada aplicación del plan y programas de estudio a través de los diferentes campos tecnológicos y énfasis de campo vigentes y de ésta manera se contribuye en la mejora de la calidad de la educación secundaria técnica.
En este documento se manejan 2 etapas del proceso, en cada etapa se hace uso de técnicas y actividades que permiten obtener evidencias de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, así como, la construcción de acuerdos y compromisos de mejora, en función de las necesidades técnico pedagógicas detectadas. El proceso se divide en 2 etapas las cuales se mencionan a continuación.

3.6.1 Primera etapa

Se realiza un diagnostico al inicio del ciclo escolar para obtener el conocimiento de las condiciones de operación en el plantel de acuerdo con el plan y programa, por parte de los Jefes de Enseñanza y los Coordinadores de Actividades Tecnológicas, tomando en consideración; el perfil profesional de los docentes, la distribución de carga horaria, cantidad de grupos, grados y turnos que atienden los docentes, que se cuente con los documentos normativos vigentes, que se cuente con los planes anuales y de unidad, con los espacios educativos, el equipamiento, así como las normas de higiene y seguridad del laboratorio de tecnología, verificar que los centros escolares cuenten con la planta docente completa, para atender el ámbito tecnológico; recabar información de los índices de eficiencia terminal y aprovechamiento escolar;

Contar con criterios para la distribución y asignación de los planteles educativos a cada jefe de enseñanza y establecer un esquema de atención.

Conocer los impactos del trabajo docente de los planteles apoyados a través de las intervenciones de los Jefes de Enseñanza.

Contar con un Plan Anual de Trabajo que integre la calendarización de las visitas de supervisión y de asesoría técnico pedagógica y que considere los resultados obtenidos por la escuela, en las pruebas estandarizadas que se hayan efectuado. Analizar los indicadores educativos de cada escuela, en lo general y en lo particular de cada docente (reprobación, deserción, calificaciones y promedio). Identificación de los perfiles profesionales del personal docente, así como del Coordinador(a) Tecnológico(a). Analizar el desempeño de cada docente, con base
al número de visitas y asesorías. Identificar las problemáticas que afecten el desempeño del docente, tales como: cargas administrativas, ausentismo, alumnos con discapacidad (TDAH, discapacidades, capacidades sobresalientes, etc.), carga horaria, exceso de grupos y/o de asignaturas, falta de materiales de apoyo didáctico, etc.

Se cuenta con indicadores que orientan las características que presentan los planteles educativos al finalizar un ciclo escolar, mismos que son posibles de recuperar a través de los informes de fin de ciclo escolar presentados por los jefes de enseñanza.

Para la determinación del nivel de necesidad de atención en que se encuentra un plantel deberán considerarse los indicadores de *Aprovechamiento Escolar Bajo*.

La metodología para obtener el diagnóstico de necesidades de supervisión es de tipo exploratorio, ya que busca de manera predictiva establecer, previo al proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógico, los niveles de desempeño del docente asesorado. Posteriormente el asesor técnico pedagógico recurrirá a sus conocimientos y experiencia en la investigación cuantitativa y cualitativa, utilizando también diversos medios, recursos, y en general en los métodos utilizados por los diferentes investigadores así como de su experiencia. Así también el documento establece Niveles de necesidad de supervisión y asesoría técnico pedagógica (ver Tabla No. 4)

El Asesor Técnico Pedagógico Externo e Interno cuenta con distintos instrumentos, en estos considera información como: los espacios educativos de acuerdo al Énfasis de la Asignatura de Tecnología; guías mecánicas, guías de equipamiento básico y recursos didácticos complementarios; recopilación de datos generales, resultados del desempeño docente cualitativos y cuantitativos. Además de las actas de juntas de academia y los propios planes de trabajo.
### Tabla 4 Niveles de Necesidad de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica

<table>
<thead>
<tr>
<th>NIVEL</th>
<th>INDICADORES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A / E</td>
<td>CAT</td>
</tr>
<tr>
<td>BAJO</td>
<td>Falta de Coordinador.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sin experiencia en el cargo.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Falta de perfil afín a la asignatura de tecnología.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Falta de supervisión y asesoría técnico pedagógica interna.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>No planea acciones de supervisión y asesoría técnico pedagógica internas.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>No considera necesidades de asesoría para los docentes.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>No atiende a las sugerencias, observaciones y acuerdos emitidos por el jefe de enseñanza.</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTABLE</td>
<td>Cuenta con relativa experiencia docente.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Cumple parcialmente con las acciones planeadas de supervisión y asesoría técnico pedagógica interna.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Se coordina parcialmente con el jefe de enseñanza.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Atiende parcialmente las recomendaciones de la supervisión externa.</td>
</tr>
<tr>
<td>ALTO</td>
<td>Cumple con las Acciones planeadas de supervisión y asesoría técnico pedagógica interna de acuerdo a las necesidades de los docentes que asesora.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Se coordina eficientemente con el jefe de enseñanza.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Se actualiza permanentemente.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Acata recomendaciones de la supervisión (interna y/o externa).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Su perfil corresponde al énfasis de campo que imparte.</td>
</tr>
<tr>
<td>ORDINARIO</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A/E = Aprovechamiento Escolar en los énfasis de campo del plantel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CAT = Coordinador de Actividades Tecnológica</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DOCENTE = Docente de la asignatura de tecnología</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Subdirección Tecnológica de la DGEST, Proceso de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica

### 3.6.2 Segunda etapa

Con base en el diagnóstico obtenido, el asesor técnico pedagógico elabora su plan de trabajo y determina las prioridades de atención, estableciendo las estrategias de trabajo, a través del desarrollo de las acciones de asesoría técnico/pedagógicas y sus políticas de seguimiento, estableciendo compromisos de acuerdo a las necesidades detectadas con los docentes, estableciendo mecanismos de comunicación asertiva. Posteriormente se elaboran informes de
resultados (recomendaciones y aportaciones), para la toma de decisiones y canalización de necesidades de apoyo institucional, por parte de las correspondientes áreas de la DGEST.

Se identifican las distintas variables que afectan el logro educativo, tanto las relacionadas directamente con los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación (perfil de preparación docente, práctica docente, alumnos, edad, reprobación, necesidades de actualización y/o capacitación docente, formación disciplinaria, disponibilidad de materiales de apoyo, libros de texto, programas de estudio vigentes, evaluación, entre otros), como aquellas que de manera indirecta puedan influir en dicho proceso (ausentismo del personal docente, cargas administrativas, indisciplina, ausentismo de alumnos, entornos socioeconómicos difíciles, etc.)

3.6.2.1 La Asesoría Técnico Pedagógica

En este apartado se contempla realizar como primera instancia trabajar con el Coordinador de Actividades Tecnológicas para verificar el seguimiento de la supervisión interna y de esta manera priorizar la estrategia de atención a los docentes; se exponen las razones por las que se visita al docente; se detectan los aspectos a fortalecer en su práctica docente; la asesoría orienta y acompaña a los docentes de educación tecnológica para alcanzar las finalidades el enfoque pedagógico propósitos y aprendizajes esperados del plan y programa de estudio; proporcionar los referentes que permitan la operación de las actividades programadas; asesora a los docentes sobre la congruencia entre el proceso educativo y el proceso de evaluación.

Revisar las planeaciones docentes que cuenten con los elementos necesarios para el desarrollo de las actividades, así como verificar la realización de lo programado en el aula.

Parte de la asesoría es proporcionar recomendaciones y sugerencias didácticas que satisfagan al docente para el logro de los objetivos; proporcionando material de apoyo técnico pedagógico;
El seguimiento permite describir la forma en que se verifica el desarrollo de la práctica docente, así como el proceso de atención a necesidades específicas de ésta práctica a través de la observación en clase, el análisis del promedio de eficiencia de los grupos que atiende cada docente; y en todo momento se lleva reuniones de trabajo con el coordinador de actividades tecnológicas a fin de abordar los resultados de las acciones realizadas con los docentes para establecer un trabajo participativo y colaborativo en el planteamiento de acciones de intervención de ambos, jefe de enseñanza y coordinador. Al mismo tiempo, se revisan las guías de supervisión o asesoría técnico pedagógica, según sea el caso en las cuales se plasman los compromisos y acuerdos para solucionar las desviaciones detectadas o inquietudes de los docentes y coordinadores. También se da seguimiento a través de reuniones de trabajo colegiado o bien a solicitud del personal directivo. Este seguimiento llega a la Subdirección Tecnológica para conocer en todo momento los resultados del desempeño docente y de las condiciones de operación técnico pedagógicas de los planteles, para analizar y tomar decisiones.

Otro aspecto que se verifica y apoya es que los espacios educativos, herramientas, maquinaria y equipo se encuentren en condiciones de operación, que cuenten con programas de mantenimiento y condiciones de higiene y seguridad.

Se contribuye con el Coordinador de Actividades Tecnológicas para construir espacios colegiados que faciliten la concreción de proyectos de desarrollo educativo de manera participativa, corresponsable, organizada y de respeto entre quienes están involucrados en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica, sobre todo una metodología como medio viable para concretar el trabajo de los Jefes de Enseñanza a través de ideas, retos, propuestas, estrategias, aplicación de instrumentos, materiales de apoyo, reuniones, acercamientos entre pares, reuniones de academia.

Los Coordinadores de Actividades Tecnológicas en el ámbito de su competencia, son responsables del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica
internas así como, del seguimiento de la práctica docente; para fortalecer los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Los Coordinadores a su vez, son supervisados y asesorados por los jefes de enseñanza en el proceso de supervisión externa.

3.7 RESPONSABLES DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO

Director Técnico
Responsable de definir las líneas estratégicas de trabajo con base en el marco normativo.

Subdirector Tecnológico
Responsable de dar cumplimiento a las líneas estratégicas, con base en el marco normativo.

Jefes De Enseñanza de Educación Tecnológica
Responsables de la operación del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica.

Director
Responsable de la operación del centro escolar.

Coordinadores de Actividades Tecnológicas
Responsables del seguimiento de la práctica docente, a través de la operación del proceso de asesoría interna en el centro escolar.

Docentes de Educación Tecnológica
Responsables de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación en los centros escolares.
3.8 ELIMINACIÓN DE LA FIGURA Y PUESTO DE JEFE DE ENSEÑANZA

A partir del 16 de junio del 2013, no existe ya la figura del jefe de enseñanza, esto se mencionó según con base en el Decreto que establece las medidas para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos públicos, y las acciones de disciplina presupuestaria en el ejercicio del gasto público, así como para la modernización de la Administración Pública Federal emitido el 10 de diciembre del 2012, (Poder ejecutivo federal de los estados unidos mexicanos, 2012). El punto es que ya no se cuenta con este personal, por lo cual se deberán ajustar las actividades para apoyar la labor docente y el proceso enseñanza aprendizaje.

Una vez más se toman decisiones que afectan el desempeño de proceso enseñanza aprendizaje. Siempre se menciona la importancia que se mejore la calidad de la educación; sin embargo parecería lo contrario. Se debe establecer claramente acciones estratégicas que repercutan en mejoras en el proceso enseñanza aprendizaje, con personal de experiencia, calidad ética y moral que apoye al docente.
CAPÍTULO 4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.
Para la realización de este trabajo de investigación no se realizó hipótesis. Se consultó información bibliográfica, en la que se abordaron temas de las Escuelas Secundarias Técnicas y en especial del Área Tecnológica, así como también de Gestión, Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica, ubicándolos como temas importantes de la investigación.

Como la investigación busca conocer ¿Cuáles son las condiciones de operación del Procesos de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica del Área Tecnológica como parte de la Gestión Pedagógica de las Escuelas Secundarias Técnicas del D.F.? La intención es describir lo encontrado a partir de la información recopilada y de los instrumentos aplicados. Se utiliza como instrumentos el cuestionario aplicado a los Asesores Técnico Pedagógicos donde se rescatan sus experiencias. Además, se aprovechó la información de encuestas vía internet (www.e-encuesta.com), aplicada por la Subdirección Tecnológica emitida a docentes en 2011 y 2012, sobre cómo se desarrolla el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica tanto de Jefes de Enseñanza (ATPE) como de los Coordinadores de actividades Tecnológica (ATPI), con el fin de conocer más a fondo la situación de gestión que se realiza y localizar fortalezas y áreas de oportunidad para hacer algunas propuestas de mejora para perfeccionar el proceso y ayudar a mejorar la calidad educativa en el área tecnológica.

4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación es de tipo descriptivo, ya que busca conocer cómo se da la gestión en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica del área tecnológica en las Escuelas Secundarias Técnicas y cómo menciona Dankhe “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro

La investigación no es experimental debido a que se solo se observó el fenómeno en su contexto como tal sin manipular variables, solo el contexto como ya ocurrió, sin la intervención del investigador (Hernández Sampieri, 2010; p.165).

En el caso del cuestionario es de tipo transversal, ya que se realizó solo en un tiempo determinado. Sin embargo en el caso de la encuesta es de tipo longitudinal, ya que se hace un comparativo en 2 momentos (2011 y 2012) para ver el desempeño del Jefe de Enseñanza. Aunque para ver el desempeño del Coordinador de Actividades Tecnológicas fue solo en un momento (2012). Cabe mencionar que para el caso de las encuestas de opinión también son consideradas por diversos autores como parte de un diseño de investigación (Creswell, 2005; Mertens, 2005).

4.2 VARIABLES
Las variables e indicadores que se consideraron para construir el estudio de investigación en función de los requerimientos necesarios para ejercer la gestión de se da en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica son como se muestra en la tabla de congruencia (ver Tabla 5)
### Tabla 5: Tabla de Congruencia

<table>
<thead>
<tr>
<th>PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</th>
<th>VARIABLES</th>
<th>INDICADORES</th>
<th>PREGUNTA DEL CUESTIONARIO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>¿En qué condiciones opera la asesoría técnico pedagógico y su relación con la calidad educativa?</td>
<td>La Asesoría Técnico Pedagógica.</td>
<td>Preparación profesional. Experiencia docente. Experiencia en asesoría técnico pedagógica.</td>
<td>1.1 1.2 1.3 2.1 2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>¿Cuál es la naturaleza del enfoque de competencias aplicado a la Asesoría Pedagógica del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas?</td>
<td>Competencias</td>
<td>Experiencia Conocimientos Habilidades Actitudes valores</td>
<td>2.6</td>
</tr>
<tr>
<td>¿Cuáles son las experiencias de gestión de la supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas y que resultados pedagógicos ha logrado?</td>
<td>Experiencias de gestión.</td>
<td>Experiencias exitosas Experiencias no exitosas.</td>
<td>2.3.1 2.3.2 2.4 2.5</td>
</tr>
<tr>
<td>¿Qué alternativas y estrategias de gestión que contribuyen a mejorar los procesos de supervisión y asesoría técnico pedagógica, para mejorar en los resultados?</td>
<td>Propuestas de gestión</td>
<td>Capacitación. Experiencias. Desempeño docente. Retroalimentar. Acompañar. Resultados.</td>
<td>2.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de la investigación y del instrumento.

### 4.3 INSTRUMENTO

El instrumento se obtuvo por medio de la experiencia de campo en cuatro planteles (8, 78, 14, 117 y 3), así como en el centro de innovación tecnológica educativa de la DGEST y al apoyo que se del Asesor de Tesis el Dr. Isaías Álvarez García, ya que su gran experiencia tuvo a bien dar la adecuación necesaria.
Para la confiabilidad del instrumento se empleó el método de estabilidad (test-retest) (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006), se aplicó a 5 Coordinadores de Actividades Académicas a manera de prueba piloto en dos tiempos distintos con la misma versión del instrumento, donde respondieron todos ellos de una manera muy similar.

Se empleó un cuestionario como instrumento de investigación dirigido a Coordinadores del área Tecnológica aplicado en el seminario de Coordinadores Tecnológicos en octubre del 2012, el mismo cuestionario solo que adaptado para jefes de enseñanza en el mismo periodo, se recogió la información y se analizaron los resultados obtenidos, utilizando herramientas electrónicas de Microsoft Office (Word y Excel 2010).

4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

La muestra es un subgrupo de la población de interés. Este deberá ser representativo de la población (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006).

El tipo de muestra para este trabajo de investigación es no probabilística, “pues la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o quien hace la muestra” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006), por lo que para llevar a cabo la aplicación del instrumento de investigación se aprovechó el Seminario de Coordinadores de Actividades Tecnológicas, se emitieron 200 cuestionarios de los cuales entregaron 150. En ese mismo tiempo se aplicó a los Jefes de Enseñanza se entregaron a los 17 que se tenían y solo entregaron 4 (ver Tabla 6).

Para el caso de la encuesta realizada por la Subdirección Tecnológica en 2011 contestaron 100 profesores del área tecnológica sobre el trabajo de los Jefes de Enseñanza. En 2012 se tuvo mayor participación con 235 profesores que
contestaron la encuesta en referencia a los Jefes de Enseñanza y en ese mismo año se implementó la encuesta en función del trabajo de los Coordinadores de Actividades Tecnológicas, aquí solo contestaron 16 profesores del área tecnológica. Cabe mencionar que la población aproximada de profesores es del 1650 del área tecnológica, solo que como fue una encuesta abierta enviada a los correos electrónicos que se tenían y a consideración que vieran el correo y que quisieran contestarlo (ver Tabla 7).

Tabla 6 Población y muestra, de a quien se dirigió el cuestionario

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cuestionario.</th>
<th>Población</th>
<th>Muestra</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Coordinadores de actividades Tecnológicas (Asesor Técnico Pedagógico Interno)</td>
<td>200</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>Jefes de Enseñanza (Asesor Técnico Pedagógico Externo)</td>
<td>17</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de la investigación.

Tabla 7 Población muestra de a quien se dirigió la encuesta y en qué año.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Encuesta.</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dirigida.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sobre el trabajo del Jefe de Enseñanza</td>
<td>100</td>
<td>235</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Sobre el trabajo del Coordinador de Actividades Tecnológicas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Docentes del Área Tecnológica | 100 | 235 | 16 |

Fuente: Elaboración a partir de la información de la investigación y del instrumento.

4.4 FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Las fases planteadas que se realizaron para la concreción de este estudio son las siguientes:
Fase 1: Se formula el problema de investigación planteando una pregunta y planteando 4 preguntas específicas, se establecen objetivos de investigación, realizando una justificación.

Fase 2: Se identifican factores importantes de las Escuelas Secundarias Técnicas y de la gestión en los procesos de supervisión y asesoría técnico pedagógica. Precisando sus relaciones causales creando el marco teórico.

En este caso no se formula hipótesis, pues se espera analizar al final de la investigación de acuerdo a lo encontrado.

Fase 3: Se recopila información para la investigación, de esta manera se tiene más sustento en el análisis.

Fase 4: Se realiza una planificación de la investigación, tomando en consideración los recursos, los tiempos, circunstancias, así como todo lo que se pudiera planificar para desarrollar la investigación, en especial los momentos pertinentes para aplicar los instrumentos ya que se dependía de la apertura de la autoridades de las Escuelas Secundarias Técnicas.

Fase 5: Se inicia el estudio en campo al diseñar el instrumento, dadas las características y circunstancias, así como la forma y a quien sera aplicado.

Fase 6: Se recoge la información obtenida y se realiza el análisis, para obtener los resultados.

Fase 7: Se realiza el informe de forma escrita (En tesis).
CAPÍTULO 5 ANÁLISIS DE RESULTADOS
En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de investigación que para este trabajo de investigación es un cuestionario el cual se contestó de manera abierta y fue aplicado a Coordinadores de Actividades Tecnológicas (ATPI) y Jefes de Enseñanza (ATPE) del área tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas en el D.F., con la finalidad de conocer sus experiencias en la realización de sus funciones. Además se presentan los resultados de las encuestas realizadas por la Subdirección Tecnológica con las experiencias de los docentes del esta misma área, en las que se solicita información acerca del desempeño de gestión en las actividades del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica que realiza el Jefe de Enseñanza y el Coordinador de Actividades Tecnológicas.

5.1. CUESTIONARIO
En el instrumento del cuestionario se buscó “Sistematizar experiencias de práctica profesional de la Asesoría Pedagógica tanto interna (Coordinadores de Actividades Tecnológicas) y externa (Jefes de Enseñanza) del área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas de México D.F.”. Estos tienen un carácter estrictamente anónimo, por lo que no se solicitó el nombre de los profesores, con el objeto de que se pudiera comunicar, con toda sinceridad y objetividad, las ideas y experiencias del campo. Este instrumento se diseñó con la característica de que escribieran sus respuestas de forma abierta sin condicionar las respuestas. Se aplicó en el mes de octubre del 2012, aprovechando un seminario en el que asistieron los Coordinadores de Actividades Tecnológicas y los Jefes de Enseñanza.

Se entregaron 200 cuestionarios a los Coordinadores de Actividades Tecnológicas en el seminario en octubre de 2012 y solo regresaron 150, en ese mismo periodo se entregaron 17 cuestionarios a los Jefes de Enseñanza y solo regresaron 4. Cabe hacer notar que se utilizó el mismo cuestionario en ambos casos.
Datos generales

Preguntas:

1. Mencione el nivel máximo de estudios que ha tenido la oportunidad de lograr.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No.</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Maestría</td>
<td>28</td>
<td>13 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Licenciatura</td>
<td>105</td>
<td>75 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Técnico/pasante</td>
<td>13</td>
<td>9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>4</td>
<td>3 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

De acuerdo a lo que contestaron los CAT, el 75% tiene Licenciatura y el 13% tiene Maestría, entre ambos es un buen porcentaje de personal profesionista que puede hacer un muy buen trabajo, inclusive los de posgrado podría desarrollar investigación para la mejora de la gestión pedagógica. Se puede realizar un diagnóstico en cuanto a sus conocimientos y competencias, buscando lo que necesitan de capacitación, para que logren impactar en la búsqueda de mejorar la calidad educativa.

El 9% es técnico o pasante, es un porcentaje bajo para este sector; y el 3% no mencionaron su grado académico. Aquí se puede buscar que se profesionalicen.

El 75 % tiene licenciatura y el 25% Maestría. Para estar en este puesto se requiere más preparación y antigüedad por el nivel escalafonario.

Por lo regular este personal tiene buena experiencia en el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica, a menos que acabe de ingresar al puesto y necesite desarrollar las habilidades.

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
2. Años de experiencia Docente frente a grupo

Tabla 10 Resultados del cuestionario pregunta 2.

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T.</th>
<th>Muestra 150</th>
<th>J.E.</th>
<th>Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No.</td>
<td>%</td>
<td>No.</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 20 años</td>
<td>26</td>
<td>17 %</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 15 a 20 años</td>
<td>35</td>
<td>23 %</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 10 a 15 años</td>
<td>37</td>
<td>25 %</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 5 a 10 años</td>
<td>39</td>
<td>26 %</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>De 0 a 5 años</td>
<td>13</td>
<td>9 %</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

Tabla 11 Análisis del cuestionario de la pregunta 2.

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En los datos se observa que el porcentaje sensiblemente mayor es de 26% de los CAT que tienen entre más de 5 años a 10 de experiencia docente, se considera un buen promedio en cuanto a la experiencia de este personal, ya que hay la tendencia a moldearlos de acuerdo a las características actuales de la asignatura. Con el 25% están los que tienen entre más de 10 años a 15 años de experiencia docente, tienen buen promedio de experiencia docente. Con el 23% se encuentra los que tenían entre más de 15 a 20 años de experiencia docente, en este grupo es más probable que no acepte cambios según los requerimientos actuales, además, hay la tendencia a no tener buena motivación y realizar el trabajo en forma rutinaria (aunque hay casos en los que puede tener mejor respuesta que otros) Con el 17% se encuentran los que tienen más de 20 años de experiencia docente, aquí si hay más tendencia a no tener buena motivación y realizar el trabajo en forma rutinaria, además que no es fácil que acepten cambios en su forma de trabajo. Con el 9% están los que tienen entre 0 a 5 años de antigüedad docente con este grupo se tiene la tendencia a una falta de experiencia docente, para asumir la Coordinador de Actividades Tecnológicas, aunque se puede moldear para que trabajen de acuerdo a las necesidades. Cabe mencionar que son tendencias, sin embargo si un docente tiene buenas habilidades y aptitudes, sobresale independientemente de la antigüedad.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Se tiene el 25 % en 4 de los 5 rangos, llama la atención en un caso que tiene menos de 5 años de experiencia docente. Sin embargo el sistema de escalafón está enfocado más a la antigüedad y preparación que a la experiencia. Aquí se tiene un área de oportunidad ya que no alcanzan a desarrollar las habilidades requeridas.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
3. Años de experiencia como Asesor Técnico Pedagógico

Tabla 12 Resultados del cuestionario pregunta 3.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No.</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 20 años</td>
<td>5</td>
<td>3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 15 a 20 años</td>
<td>17</td>
<td>12 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 10 a 15 años</td>
<td>15</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 5 a 10 años</td>
<td>26</td>
<td>17 %</td>
</tr>
<tr>
<td>DE 0 A 5 AÑOS</td>
<td>87</td>
<td>58 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

Tabla 13 Análisis del cuestionario de la pregunta 3.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El 58% tiene de 0 a 5 años de experiencia como ATP, estos datos nos indican que tienen tendencia a que se acoplen mejor al cambio y está muy bien, solo que hay que tener en cuenta la necesidad de mantenerse en capacitación continua dados los requerimientos actuales y que varios tienen poco de fungir en el cargo, así también requieren más experiencia para desarrollar habilidades de liderazgo y de gestión que requiere el cargo. El 17% oscila entre más de 5 años a 10 años este grupo tiene excelente experiencia ya que han estado trabajando desde que inició hasta contemplarse el último plan y programa del área tecnológica, se puede aprovechar a este grupo de ATP para multiplicar los conocimientos y transmitir las buenas experiencias. Con el 12% se tienen a los que oscilan entre más de 15 años a 20 años de experiencia como ATP, en este grupo no tan fácil se tendrá una buena actitud al cambio si se requiere, es importante buscar un acomodo con un grupo de compañeros frescos que motiven en su trabajo y despierten interés en transmitir experiencias. Con el 10% se encuentran los que oscilan entre más de los 10 años a los 15 años de experiencia como ATP, en este grupo se puede buscar que consoliden su trabajo al desarrollar trabajos colaborativos donde plasmen sus experiencias y proporcione materiales de apoyo, así como el tomarlos en cuenta para una promoción. El 3% tiene más de 20 años de experiencia como ATP, en este grupo se tiene la etapa en la que el intentar un cambio es nulo, además de que están en una visión de retiro, también se puede considerar la promoción.</td>
<td>El 50% tiene menos de 5 años de experiencia como ATP. Es importante reforzar con capacitación, ya que para estar en este nivel se necesita buen tiempo de experiencia como Coordinador y posterior como Jefe de Enseñanza. El 25% tiene más de 20 años de experiencia, lo cual viene a ser correcto dado el nivel que desempeña.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
Las siguientes preguntas nos proporcionan experiencias de práctica profesional en el campo de la asesoría técnico pedagógica.

Por ser preguntas abiertas, se tiene uno o varios rubros que corresponden a cada respuesta que se contestaron, por lo que aunque la muestra para el caso de los coordinadores sea de 150, se obtuvieron varios rubros que se mencionaron en cada respuesta, de tal forma que si se suman todos sobrepasa por mucho el total de la muestra. Lo que se considera es el número de veces que mencionan alguno de los rubros emitidos por ellos mismos.

4. De acuerdo con su experiencia profesional ¿Cuáles son los criterios o aspectos más importantes, que usted ha tomado en cuenta, en la supervisión del trabajo Docente?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 14 Resultados del cuestionario pregunta 4.</th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Planeación</td>
<td>84</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Clima y desarrollo de clase</td>
<td>71</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Programa</td>
<td>59</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Didáctica</td>
<td>53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Relaciones hum/valor</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluación</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Actualización</td>
<td>37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aprendizajes</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Diversas Educativas</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

En esta pregunta se trata de visualizar como se entiende la supervisión y lo que se toma en cuenta.
Tabla 15 Análisis del cuestionario de la pregunta 4.

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Se puede observar que la “planeación anual y de unidad didáctica” fue la que se mencionó más veces (84) y es porque administrativamente se toma más en cuenta inclusive como elemento para evaluar al docente inclusive en carrera magisterial. El rubro “Clima y desarrollo de clase” tiene (71) es el segundo en importancia, en este rubro convergen la mayoría de las actividades docentes y es el reflejo de la manera que se están desarrollándose. En lo que respecta a los rubros de “Programa de Estudios” (59) y “Estrategias Didácticas” (53) son aspectos también importantes ya que el primero es el conocimiento del énfasis de la asignatura y el segundo son las metodologías que se deben utilizar para la aplicación del programa de estudio. El rubro “Relaciones humanas y valores” (45) es parte de la gestión que realiza el docente, para el desarrollo de sus actividades, es sumamente importante ya que la parte humanística y social tiene una gran repercusión en las actividades a desarrollar. La “Evaluación” (43) es muy importante pues proporciona la parte cuantitativa y va a depender de los criterios que se utilizan, así como el tener un buen análisis y apreciación para que sea lo más objetiva posible, junto con los “Aprendizajes esperados” (26) son considerados parte de los logros a alcanzar. El rubro “Otro” (21) se encuentran respuestas que no están claras por que están fuera de contexto o de lo que se pregunta, e inclusive que se perciben con desconocimiento de lo que se pregunta o bien que no se entendió la pregunta. El rubro “Diversas educativas” (14) se contemplan otras actividades educativas que no se tienen en los rubros de la tabla, con ellos se visualiza la dificultad diversidad de actividades que contempla la labor docente y que no se puede limitar a sesgar en algunos rubros, por ellos es que se vuelve compleja esta tarea y más la de supervisión y asesoría.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En el caso de los Jefes de Enseñanza, mencionaron 3 veces al plan y programa, 2 a las estrategias didácticas, 1 a la evaluación y 1 a las estadísticas. En este caso el área de oportunidad va encontrando un matiz y es que los conocimientos deben estar homologados.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia..
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5. ¿Cuáles son los criterios o aspectos más importantes, que usted ha tomado en cuenta, para el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica del trabajo Docente?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 16 Resultados del cuestionario pregunta 5.</th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
</tr>
<tr>
<td>Clima y desarrollo de clase</td>
<td>56</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Planeación</td>
<td>49</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Programa</td>
<td>41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Relaciones hum/valor</td>
<td>30</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluación</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Didáctica</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No aclara</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Uso de guías</td>
<td>14</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Actualización</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Aprendizajes</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).
Tabla 17 Análisis del cuestionario de la pregunta 5.

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
</table>
| En estos datos se observa que algunos rubros los continuaron mencionando y se añadieron otros. Se visualiza que para la asesoría se mencionó más al “Clima y desarrollo de clase”(56) ya que es donde por medio de la observación que se puede visualizar las fortalezas y las áreas de oportunidad de la labor docente, y se puede hacer sugerencias por medio de la asesoría. La “Planeación”(49) desde su elaboración hasta la manera de llevarla a cabo, se puede decir que es el principio básico pues en ella se visualiza la manera de organizar el trabajo, en especial los contenidos programáticos y su posible impacto en la clase. El “Programa”(41) de la asignatura y su énfasis es sumamente importante, pues es el documento normativo al cual se debe apagar y conocer. Para el rubro “Relaciones humanas y valores”(30) es parte de la gestión que realiza el docente, para el desarrollo de sus actividades. La “Evaluación”(26) se visualiza la concordancia de los criterios y los instrumentos utilizados, así como el trabajo continuo. Las “Estrategias Didácticas”(25) prácticamente las técnicas y/o metodologías que es necesario capacitar en este rubro ya que el tener una fortaleza aquí repercute directamente en un mejor proceso enseñanza aprendizaje y por ende mejor calidad educativa. En el rubro “No aclara”(19) no se menciona claramente en que asesoran, solo utilizan la palabra asesoría, pero no tienen una claridad de lo que se debe hacer. En uso de “Uso de guías”(14) solo hacen referencia a que utilizan las guías de registro de la supervisión y asesoría. La “Actualización”(12) es importante continuar con la sugerencia. Los “Aprendizajes esperados”(11) son considerados en la asesoría como parte de los logros a alcanzar. El rubro “Otro”(10) se encuentran respuestas que no contestaron, que son otras actividades docentes pero no están en los rubros. Para el caso del Jefe de Enseñanza contestaron 2 en el rubro de Clima y desarrollo de clase, 2 de “Relaciones humanas/valores”, 3 en “No aclara”, 1 en “Uso de guías” y 1 en “Actualización”. Hay poca coincidencia ya que el contexto y la función varía.

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
6.1 Mencione los dos problemas más importantes que usted ha tenido que enfrentar en el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica.

Tabla 18 Resultados del cuestionario pregunta 6.1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Problema 1</th>
<th>C.A.T.</th>
<th>Muestra 150</th>
<th>J.E.</th>
<th>Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Docentes</td>
<td>107</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saturación de tareas ajenas a lo pedagógico</td>
<td>33</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de apoyo Directivo</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resistencia al cambio                                                                 2
Planeación (como requisito administrativo)                                             1
Planteles muy lejanos                                                                 1

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

Tabla 19 Análisis del cuestionario de la pregunta 6.1

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>“Docentes”(107) lo consideran como el mayor problema en este rubro se menciona cosas como actitudes negativas, profesionalismo, relaciones humanas, que no cuentan con el perfil, practicas tradicionalistas, falta de responsabilidad docente, entre otras.</td>
<td>Se menciona en 2 ocasiones la resistencia al cambio, una la planeación que solo es como un requisito administrativo y no la utilizan para beneficio de sus actividades, también menciona la problemática que tienen al asistir a planteles muy lejanos. Con capacitación se puede minimizar estos problemas excepto el de los planteles lejanos.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>“Saturación de tareas ajenas a lo pedagógico”(33) se refieren a las acciones que realizan los coordinadores de actividades tecnológicas que consumen más tiempo y no impactan en lo pedagógico provocando en varios casos obstáculos en la gestión pedagógica y sobre todo en los resultados para mejorar la calidad educativa.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>“Infraestructura”(4) que es muy necesaria para desarrollar sus actividades, aquí se toma en cuenta los espacios, equipo y herramienta.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>“Apoyo directivo”(2) es porque consideran que necesitan más apoyo de sus autoridades ya que les asignan otras funciones, por lo que no visualizan como prioridad lo pedagógico.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>“Otros”(4) se encuentra todo lo que esta fuera de contexto o no contestaron.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
Tabla 20 Resultados del cuestionario pregunta 6.2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Problema 2</th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
</tr>
<tr>
<td>Docentes</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saturación de tareas ajenas a lo pedagógico</td>
<td>14</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de apoyo Directivo</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Supervisión del Jefe de Enseñanza</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Con alumnos y falta de apoyo por padres de familia</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>19</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

Tabla 21 Análisis del cuestionario de la pregunta 6.2

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En esta segunda opción se repite el rubro de “Docente” (96) como el problema mayor (se necesita tomar en cuenta esto, para capacitar y sensibilizar tanto al coordinador como a los profesores, que obtengan competencias para desarrollar su trabajo) El rubro “Otro” (19) fue porque no se contestó o no tienen problemas. En “Saturación de tareas ajenas a lo pedagógico” (14) pues realizan funciones que disminuyen el tiempo para actividades pedagógica. “Falta de apoyo directivo” (7) para realizar sus funciones; falta de “Infraestructura” (4); problemas con la “Supervisión del Jefe de Enseñanza de Enseñanza” (3); problemas “Con alumnos y falta de apoyo por padres de familia” (5).</td>
<td>Se tiene 2 respuestas de disposición por alguno de los actores, 1 resistencia al cambio, 1 falta de actualización en TIC’s, 1 de falta de recursos materiales y financieros (Infraestructura) y 1 en saturación de tareas ajenas a lo pedagógico y aquí lo mencionan porque cuando llegan a plantel el coordinador se encuentra realizando otras actividades limitan también al Jefe de Enseñanza en sus labores.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
7. ¿Cómo describe usted la Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica que se realiza en su plantel?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 22 Resultados del cuestionario pregunta 7.</th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
</tr>
<tr>
<td>Mala</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Insuficiente</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Falta de tiempo</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Necesaria</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aceptable</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy importante</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otra</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Responsable                                   | 1                   |
| Empática                                      | 1                   |
| Detecta necesidades, asesora y establece acciones | 2               |
| Acompañamiento                               | 1                   |

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 23 Análisis del cuestionario de la pregunta 7.</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aquí la mayoría la considera que es “Buena”(69); “Insuficiente”(28); “Aceptable”(27); “Falta de tiempo”(26) en referencia a las actividades no pedagógicas que realizan. “Necesaria”(18); “Muy buena”(14); “Muy importante”(5) y “Otra”(3) que básicamente no se contestó o está fuera de contexto. Se puede observar que a pesar de la problemática que se tiene se considera como buena la realización de la asesoría técnico pedagógica que se da en el área Tecnológica.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contestaron enfocados a que “Detecta necesidades, asesora y establece acciones”(2); así como que es “Responsable”(1), “Empática”(1) y como “Acompañamiento”(1).</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia..
8. ¿Cuál considera que ha sido su experiencia más exitosa en el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica?

Tabla 24 Resultados del cuestionario pregunta 8

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mejorar el aprovechamiento</strong></td>
<td>31</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Trabajo colaborativo</strong></td>
<td>32</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Acuerdos</strong></td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Atienden las sugerencias</strong></td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Relaciones humanas</strong></td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cambios positivos</strong></td>
<td>42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Otro</strong></td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mejorar conductas</strong></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Estrategias didácticas</strong></td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Proyectos</strong></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Concursos</strong></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Solución de riesgo en laboratorios</strong></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Asesorar en elaboración de planeación didáctica.</strong></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

Tabla 25 Análisis del cuestionario de la pregunta 8

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>El rubro “Cambios positivos”(42)</strong> se considera que es positivo el ejercicio de la práctica de la asesoría técnico pedagógica.**</td>
<td></td>
<td>Tienen experiencias exitosas referidas a “Mejorar el aprovechamiento”(1), el “Trabajo colaborativo”(1), el “Mejorar conductas”(1), el proporcionar “Estrategias didácticas”(2), el desarrollo de “Proyectos”(1), la participación en los “Concursos”(1), el dar “Solución de riesgo en laboratorios”(1), el “Asesorar en elaboración de planeación didáctica”(1). Reconociendo que no es fácil la tarea, sin embargo tienen el aliciente de que alcanzan parte de los objetivos.**</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>El rubro de “Atienden sugerencias”(34) es a que si realizan la sugerencia emitida a los docentes.</strong></td>
<td></td>
<td><strong>El rubro “Trabajo colaborativo”(32) a la ejecución de procesos en grupo para el logro de las metas planteadas.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>El rubro “Mejorar el aprovechamiento”(31) en cuanto a bajar la reprobación y elevar los resultados de aprobación.</strong></td>
<td></td>
<td><strong>Las “Relaciones humanas”(9) promueven mejores resultados y es parte de experiencias exitosas.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Los “Acuerdos”(3) y el rubro “Otros”(3) son los que menos mencionaron.</strong></td>
<td></td>
<td><strong>Los “Acuerdos”(3) y el rubro “Otros”(3) son los que menos mencionaron.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia..
9. ¿Cuáles son las experiencias, conocimientos, habilidades, actitudes y valores que debe lograr un Asesor Pedagógico del área Tecnológica para el mejoramiento de su función y para contribuir a elevar la Calidad de la Educación Secundaria Técnica?

Tabla 26 Resultados del cuestionario pregunta 9

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
</tr>
<tr>
<td>Conocimiento de ATP</td>
<td>106</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Liderazgo</td>
<td>86</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Respeto</td>
<td>29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Equipo</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Actitud</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión</td>
<td>79</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Honesto</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerante</td>
<td>17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Compromiso</td>
<td>47</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Experiencia en los procesos y docente
- Empatía: 3
- Valores: 1
- Responsable: 3

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

Tabla 27 Análisis del cuestionario de la pregunta 9.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El conocimiento del plan y programa, la normatividad en general y las funciones de la ATP englobó al rubro de “Conocimiento de ATP”(106). Llama la atención que los 2 elementos que se mencionaron con altas cantidades, ya que son muy importantes para esta función el “Liderazgo”(86) y la “Gestión”(79) veces. El “Compromiso”(47) de cualquier actor inmiscuido en el proceso educativo. El “Respeto”(29); el trabajo en “Equipo”(27); la “Actitud”(24); la “Tolerancia”(17) y la “Tolerancia”(12). El rubro “Otro”(4) básicamente es que estaban fuera de contexto o no contestaron. Estas son las competencias que los coordinadores de actividades tecnológicas consideran deben tener como asesores técnico pedagógicos.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Convergen con los CAT en conocimiento de ATP, liderazgo, gestión, compromiso y complementan con empatía, valores, responsabilidad experiencia en los procesos y docente. Básicamente estas respuestas tanto de los C.A.T. como de los J.E. son parte de las competencias que se requieren.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
10. ¿Qué aspectos específicos considera usted, que hay necesidad de tomar en cuenta para el mejoramiento de la práctica profesional en la Asesoría Pedagógica del área.

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. Muestra 150</th>
<th>J.E. Muestra 4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>No. De veces contestadas</td>
<td>No. De veces contestadas</td>
</tr>
<tr>
<td>Más apoyo del Jefe de Enseñanza</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Más apoyo de autoridades</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Que se reconozca la función</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo para realizar la ATP</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Capacitación</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>Material didáctico y de laboratorio</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Está bien</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Responsabilidad</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario).

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La “Capacitación”(97) se considera como lo más necesario para el mejoramiento de la asesoría; Le sigue el rubro de “Mas apoyo del Jefe de Enseñanza”(75); “Tiempo para realizar la ATP”(43); “Que se reconozca la función”(41); “Mas apoyo de autoridades”(33); “Otro”(20) por fuera de contexto, por no tener una contestación u otras diversas; por la falta de “Material didáctico y de laboratorio”(15), además a la falta de recursos en equipo, material o instalaciones, para llevar a cabo mejor las actividades de la asignatura de tecnología. En la actualidad por el plan y programa de la asignatura se requiere actualizar todos los laboratorios tecnológicos; y se menciona también que “Esta bien”(6).</td>
<td>4 veces mencionaron la capacitación que coincide con los CAT como el área de oportunidad más importante. 1 menciono la responsabilidad y 1 otro que básicamente se refería a los traslados de las escuelas.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la investigación y la experiencia.
5.1. ENCUESTAS DE LA SUBDIRECCIÓN TECNOLÓGICA.

La Subdirección Tecnológica de la Dirección General de Educación Secundaria Técnica en el DF con apoyo de personal de planes y programas, realizó encuestas dirigidas a los profesores del área tecnológica de los 119 planteles, utilizando una herramienta de encuestas por vía internet (www.e-encuesta.com), con el fin de recuperar la opinión de los profesores sobre el servicio que se da en las asesorías técnico pedagógica como parte de la gestión pedagógica. En el año 2011 se consideró una muestra de alrededor de 100 profesores, para el caso del año 2012 se aumentó la muestra en alrededor de 235 profesores, analizando al asesor técnico pedagógico externo (Jefe de Enseñanza) y en el 2012 se invitó a contestar una encuesta, analizando al asesor técnico pedagógico interno (Coordinador de Actividades Tecnológicas), solo que hasta la fecha de la recolección solo 16 profesores contestaron.

Retomando esta información y haciendo una comparativa entre 2011 y 2012, así como la encuesta enviada a sobre coordinadores se obtuvo lo siguiente:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 30 Resultados de la encuesta pregunta 1.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. ¿Realiza el Jefe de Enseñanza Asesoría Técnico Pedagógica cuando usted está frente a grupo?</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionadamente</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.
Existe una variedad de situaciones para proporcionar la asesoría técnico pedagógico, ya que en cada escuela los profesores tienen diferentes horarios (por las distintas horas asignadas a profesores). La asesoría puede ser en gabinete o visita de clase. Aquí se observa que en 2011 el 31% de 101 profesores contestaron que siempre, el 29% frecuentemente, 27% ocasionalmente, 13% que no lo hace y nadie contesto por otro diferente. En el caso del 2012 de los 235 profesores 34% contestaron que frecuentemente, el 33% que siempre, el 22% ocasionalmente, el 11% que no lo hace y nadie contesto por otro diferente. Se puede ver que el mayor porcentaje que se tenía en 2011 era “siempre” y para 2012 el mayor porcentaje pasa a la selección de “frecuente” y el que le sigue pasa a ser “siempre”. En el caso del porcentaje de “no lo hace”, puede ser que sea la asesoría de gabinete o se presente una situación distinta a la de asesoría.

Cabe mencionar que en la visita de clase es parte del proceso que se brinda por parte de la asesoría técnico pedagógica para la correcta aplicación del plan y programa de estudio, así como del acompañamiento en el quehacer del profesor.

El 50% dice que frecuentemente, el 31% que ocasionalmente, el 19% que siempre y el 19% que otro.

La mitad dice que sí lo hace, ninguno dice que no lo hace, es interesante la respuesta de otro, pues por los datos recogidos anteriormente se aprecia que consideran que las actividades no pedagógicas son lo que los tiene ocupados.

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 32 Resultados de la encuesta pregunta 2.

2. ¿Ha recibido por parte del Jefe de Enseñanza de manera escrita las recomendaciones y orientaciones para mejorar el proceso educativo?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 33 Análisis de la encuesta pregunta 2.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El Jefe de Enseñanza utiliza “Guías de registro” autorizadas y controladas por la misma Jefatura de enseñanza del área tecnológica y la Subdirección Tecnológica como apoyo a su función. En 2011 el 41% de los profesores contestaron que “siempre”, el 21% “ocasionalmente”, el 20% “no lo hace” y el 18% “Frecuentemente”. Para el 2012 el 40% “siempre”, 27% “frecuentemente”, el 18% “ocasionalmente” y el 15% “no lo hace”. Se puede observar como el porcentaje más bajo en 2011 era “frecuentemente” con el 18% y para el 2012 el más bajo fue “no lo hace” con el 15%. Se tiene más porcentaje de que si han recibido recomendaciones y orientaciones para mejorar el proceso educativo, aunque es considerable el porcentaje de que no lo hacen por lo que se debe hacer más énfasis al respecto, además de analizar si las recomendaciones son pertinentes y funcionales.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

|                 | El 44% dice que frecuentemente, el 31% que ocasionalmente y el 25% que siempre. Podemos observar que ninguno contesto que no lo hace. |

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 34 Resultados de la encuesta pregunta 3.

3. ¿El Jefe de Enseñanza propone estrategias didácticas a partir de la observación de clase?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muestra</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>34</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>27</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>16</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>22</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 35 Análisis de la encuesta pregunta 3.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Una vez realizado un diagnóstico y analizado el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje el Jefe de enseñanza emite en forma de propuesta estrategias didácticas que apoyen el trabajo del docente.</td>
<td>En esta tabla se puede observar que el 56% considera que propone estrategias didácticas a partir de la observación, el siempre y ocasionalmente se tiene en ambos casos el 19% y solo el 6% en no lo hace. Cabe mencionar que no necesariamente se requiere de una estrategia didáctica. Depende de la situación.</td>
</tr>
<tr>
<td>En 2011 el 35% de los profesores respondieron “siempre”, el 27% “frecuentemente”, el 22% “no lo hace” y el 16% “ocasionalmente”.</td>
<td>Se observa que en 2011 el porcentaje más bajo era “ocasionalmente” con el 16% y para el 2012 el más bajo pasa a “no lo hace” con el 15%. Se observa las cantidades prácticamente parejas, por lo que se deberá reforzar para que cuenten con mejores propuestas didácticas que impacten en el aula.</td>
</tr>
<tr>
<td>Para el 2012 el 35% “siempre”, el 30% “frecuentemente”, el 20% “ocasionalmente” y el 15% “no lo hace”.</td>
<td>Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.
Tabla 36 Resultados de la encuesta pregunta 4.

<table>
<thead>
<tr>
<th>pregunta</th>
<th>2011 Muestra 99</th>
<th>2012 Muestra 233</th>
<th>2012 Muestra 16</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>58  59%</td>
<td>60  38%</td>
<td>61  6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>23  23%</td>
<td>22  50%</td>
<td>8  8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>14  14%</td>
<td>15  6%</td>
<td>1  1%</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>4  4%</td>
<td>3  6%</td>
<td>1  6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 37 Análisis de la encuesta pregunta 4.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Como parte del diagnóstico y seguimiento el Jefe de Enseñanza revisa las planeaciones didácticas de los profesores apoyándose con los coordinadores de actividades tecnológicas, de tal manera que sea coherente con la práctica docente, así mismo realiza una revisión de ésta en aula para corroborar la aplicación de los contenidos programáticos y estrategias didácticas, en relación con el acuerdo secretarial 593. En 2011 el 59% de los profesores contestaron “siempre”, el 23% “frecuentemente”, el 14% “ocasionalmente” y el 4% “no lo hace.” Para 2012 el 60% contestó “siempre”, el 22% “frecuentemente”, el 15% “ocasionalmente” y el 3% “no lo hace”. Se observa que en ambos años se encuentra marcadamente el mayor porcentaje en “siempre” aumentando en 1% para 2012 y en el porcentaje más bajó en 1% del 2011 a 2012. Se puede decir que la tendencia es que si revisa la planeación didáctica y emite observaciones al respecto, el 50% dice que frecuentemente, el 38% que siempre, el 6% que ocasionalmente y el 6% que no lo hace. La planeación una forma de organizar las actividades del docente. Esta es de acuerdo a como lo entienda el mismo docente para hacer su organización y lo entienda, sin embargo cuando se tiene alguna situación en la cual el docente no se presente y sirve para verificar que está en lo correcto apegándose al programa de la asignatura. Se estableció cierto formato, el cual sirve para que se entienda el proceso. La planeación es el punto de partida de una supervisión y asesoría.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 38 Resultados de la encuesta pregunta 5.

<table>
<thead>
<tr>
<th>5. ¿Revisa el Jefe de Enseñanza los registros de evaluación continua de los alumnos en función de la planeación didáctica?</th>
<th>5. ¿Revisa el Coordinador de Actividades Tecnológicas los registros de evaluación continua de los alumnos en función de la planeación didáctica?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra 99</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionales</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 39 Análisis de la encuesta pregunta 5.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Los registros de evaluación continua son un seguimiento que hace el profesor de los procesos de aprendizaje realizados por los alumnos, donde el profesor va analizando y registrando el desarrollo de los aprendizajes. En 2011 el 52% de los profesores contesto “siempre”, el 25% “frecuentemente”, el 16% “ocasionalmente y el 7% “no lo hace”. Para 2012 el 51% de los profesores contesto “siempre”, el 27% “frecuentemente”, el 15% “ocasionalmente” y el 7% “no lo hace”. Se puede observar que solo baja 1% del 2011 al 2012 en “siempre”, en general se puede decir que la tendencia se mantiene. Se puede decir que la tendencia es que si se revisa los registros de evaluación continua de los alumnos en función de la planeación didáctica.</td>
<td>El 50% mencionó que frecuentemente, el 37% que siempre, el 13% que ocasionalmente y nadie que no lo hace. Se puede observar que independientemente cualquier situación se revisa los registros de evaluación.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 40 Resultados de la encuesta pregunta 6.

<p>| 6. ¿El Jefe de Enseñanza revisa los instrumentos de evaluación y realiza sugerencias? |
| 6. ¿El Coordinador de Actividades Tecnológicas revisa los instrumentos de evaluación y realiza sugerencias? |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muestra</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>45</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 41 Análisis de la encuesta pregunta 6.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hay diversidad en los instrumentos de evaluación que utilizan los profesores, por lo que el Jefe de Enseñanza y el Coordinador deben hacer un análisis de la pertinencia de esos instrumentos a las condiciones del grupo de alumnos. Es importante la experiencia y el análisis, ya que se requiere tomar elementos complejos para hacer una sugerencia. En 2011 el 46% de los profesores contestaron “siempre”, el 26% “frecuentemente”, el 20% “ocasionalmente” y el 8% “no lo hace”. Para 2012 el 47% de los profesores contestaron “siempre”, el 27% “frecuentemente”, el 16% “ocasionalmente” y el 10% “no lo hace”. Se observa que sube en 1% el mayor porcentaje de “siempre” del 2011 al 2012, en general se puede decir que se mantiene la tendencia, por lo que hay más porcentaje de que si revisa los instrumentos y realiza sugerencias.</td>
<td>El 59% dice que frecuentemente, el 23% que siempre, el 12% que ocasionalmente y el 6% que no lo hace. Dada la naturaleza de cada “Énfasis Tecnológico” (Especialidad Tecnológica) son distintos los instrumentos, inclusive los tiempos. Esto hace que el docente considere el tipo de instrumento para evaluar, pero el Coordinador debe verificar que esté acorde al proceso pedagógico de ese momento. En la gran mayoría si lo realiza</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 42 Resultados de la encuesta pregunta 7.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra</td>
<td>Muestra</td>
<td>Muestra</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>97</td>
<td>234</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>24</td>
<td>31</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>22</td>
<td>30</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>22</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>29</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 43 Análisis de la encuesta pregunta 7.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Cabe mencionar que esta actividad no es fácil ya que son pocos jefes de enseñanza para la cantidad de profesores que se tiene. Esta actividad la absorbe más el Coordinador, aunque en algunas escuelas no se realiza de la mejor manera por el desvío del recurso humano o de tiempo para otras actividades. La tendencia es que el coordinador realice esta actividad apoyado por el jefe de enseñanza. En 2011 el 30% de los profesores contestaron “no lo hace”, el 25% “siempre”, el 23% “ocasionalmente” y el 22% “frecuentemente”.
| PARA 2012 el 31% de los profesores contestaron “siempre”, el 30% “frecuentemente”, el 23% “no lo hace” y el 16% “ocasionalmente”. Aquí se observa que en algunos casos están prácticamente parejos los porcentajes, por lo que se deberá buscar una estrategia para mejorar esto. | El 41% dice que siempre, el 29% que frecuentemente, el 18% que ocasionalmente y el 12% que no lo hace. Se observa que en la mayoría de los casos lo realizan.
| Sin embargo en las respuestas de “no lo hacen” se debe tomar en cuenta las diversas actividades del CAT y además que son varias cosas que se presentan en los problemas de los alumnos: desde que no se maneja bien la situación y se presiona sin llegar a acuerdo, hasta que son problemáticas sociales que vienen de casa y no se puede resolver desde la escuela, estas se debe canalizar a Servicios Educativos Complementarios. |  |

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia..
Tabla 44 Resultados de la encuesta pregunta 8.

<table>
<thead>
<tr>
<th>8. ¿Con que frecuencia el Jefe de Enseñanza brinda orientación y asesoría técnico-pedagógica para la comprensión del plan y programas de estudio?</th>
<th>8. ¿Con que frecuencia el Coordinador de Actividades Tecnológicas brinda orientación y asesoría técnico-pedagógica para la comprensión del plan y programas de estudio?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2011</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestra</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 45 Análisis de la encuesta pregunta 8.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 33% de los profesores contestaron “frecuentemente”, el 30% “ocasionalmente”, el 24% “siempre” y el 13% “no lo hace”. Para el 2012 el 38% de los profesores contestaron “frecuentemente”, el 26% “siempre”, el 24% “ocasionalmente” y el 12% “no lo hace”. Cabe mencionar que de algunos años a la fecha se ha mejorado el servicio, ya que se realiza el diagnóstico y posteriormente una junta por bimestre (5 juntas), para analizar el seguimiento con los Coordinadores de Actividades Tecnológicas, así como las visitas en plantel son más frecuentes que en años anteriores. Recordando que algunos planteles del DF son de difícil acceso y poco personal que funge como Jefe de Enseñanza. Se puede recomendar en la medida de lo posible tener más personal especializado en el área, ya que falta que cuenten con el perfil en algunos “Énfasis Tecnológicos” (Especialidad Tecnológica).</td>
<td>El 56% dice que frecuentemente, el 25% que ocasionalmente, el 13 % que siempre y el 6% que no lo hace. Se ha trabajado la capacitación con profesores y en especial en este punto se puede observar que la gran mayoría lo hace.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 46 Resultados de la encuesta pregunta 9a.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jefes de Enseñanza</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalemente</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 47 Análisis de la encuesta pregunta 9a.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 43% de los profesores contestaron que “frecuentemente”, el 28% “siempre”, el 15% “ocasionalmente” y el 14% “no lo hace”. Para el 2012 el 40% de los profesores contestaron “frecuentemente”, el 31% “siempre” el 19% “ocasionalmente” y el 14% “no lo hace”. Se observa la baja en frecuentemente y el aumentó en siempre, aunque también aumento en ocasionalmente, lo que sí es la baja en no lo hace.</td>
<td>El 44% dice que frecuentemente, el 31% que ocasionalmente y el 25% que siempre. Se observa que se aborda la temática de rasgos del perfil de egreso y competencias para la vida.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 48 Resultados de la encuesta pregunta 9b.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Jefes de Enseñanza</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Muestra</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Siempre</strong></td>
<td>39</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frecuentemente</strong></td>
<td>34</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ocasionalmente</strong></td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>No lo hace</strong></td>
<td>10</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 49 Análisis de la encuesta pregunta 9b.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>En 2011</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>el 40% de los profesores contestaron “siempre”, el 34% “frecuentemente”, el 16% “ocasionalmente” y el 10% “no lo hace”. Para el 2012 se mantiene prácticamente igual la tendencia, solo sube 2% en “frecuentemente” y baja ese 2% en “no lo hace”. Se observa que aumenta en frecuentemente y baja en no lo hace. Cabe mencionar que el enfoque pedagógico de esta asignatura busca promover el estudio de los aspectos instrumentales de la técnica, sus procesos de cambio, de gestión, de innovación, y su relación con la sociedad y la naturaleza para la toma de decisiones en contextos diferentes (SEP, acuerdo 593, 2011)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>El 38% dice que ocasionalmente, y el 31% se tiene tanto para siempre como para frecuentemente. Por lo tanto en todos los casos se aborda el enfoque pedagógico.</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 50 Resultados de la encuesta pregunta 9c.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jefes de Enseñanza</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2011</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestra 99</td>
<td>Muestra 233</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 51 Análisis de la encuesta pregunta 9c.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 38% de los profesores contestaron “siempre”, el 32% “frecuentemente”, el 18% “ocasionalmente” y el 12% “no lo hace”. Para 2012 el 40% de los profesores contestaron “siempre”, el 33% “frecuentemente”, el 20% “ocasionalmente” y el 9% “no lo hace”. Si observa que de 2011 a 2012 aumenta la frecuencia en que son abordadas las orientaciones didácticas.</td>
<td>El 44% dice que frecuentemente, el 37% que siempre, el 13% que ocasionalmente y el 6% que no lo hace. En su mayoría si es frecuente que se aborden las orientaciones didácticas.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 52 Resultados de la encuesta pregunta 9d.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jefes de Enseñanza</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Occasionalmente</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 53 Análisis de la encuesta pregunta 9d.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 39% de los profesores contestaron “siempre”, el 33% “frecuentemente”, el 17% “ocasionalmente” y el 11% “no lo hace”. Para 2012 el 40% de los profesores contestaron “siempre”, el 32% “frecuentemente”, el 19% “ocasionalmente” y el 9% “no lo hace”. Se observa que aumenta la frecuencia en que se aborda el proceso de evaluación del 2011 al 2012.</td>
<td>El 50% dice que frecuentemente, 31% que siempre, 13% que ocasionalmente y 6% que no lo hace. Se observa que en la gran mayoría se realiza.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 54 Resultados de la encuesta pregunta 9e.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jefes de Enseñanza</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 55 Análisis de la encuesta pregunta 9e.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 39% de los profesores contestaron “frecuentemente”, el 32% “siempre”, el 20% “ocasionalmente” y el 9% “no lo hace”. Para 2012 el 40% de los profesores contestaron “siempre”, el 34% “frecuentemente”, el 16% “ocasionalmente” y el 10% “no lo hace”. Aquí se observa la tendencia que si se aborda esta temática, no se debe perder de vista que es con lo que más trabaja el docente, con el desarrollo de los contenidos programáticos.</td>
<td>El 69% dice que frecuentemente, 13% que ocasionalmente, 12% siempre y 6% que no lo hace. Se observa que la mayoría aborda los contenidos específicos del “Énfasis Tecnológico”.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia..
<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 56 Resultados de la encuesta pregunta 10.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10. ¿Muestra el Jefe de Enseñanza una actitud de respeto cuando se dirige a usted?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra 100</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>73</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>ocasionalmente</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 57 Análisis de la encuesta pregunta 10.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>J. E. (ATP E)</td>
</tr>
<tr>
<td>En 2011 el 73% de los profesores contestaron “siempre”, el 17% “frecuentemente”, el 8% “ocasionalmente” y el 2% “no lo hace”.</td>
</tr>
<tr>
<td>Para 2012 el 79% de los profesores contestaron “siempre”, el 14% “frecuentemente”, el 3% “ocasionalmente” y el 4% “no lo hace”.</td>
</tr>
<tr>
<td>Aquí se observa la tendencia que si muestra una actitud de respeto y la importancia de marcar éste para el buen cumplimiento de su función.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El 69% dice que siempre, 19% que frecuentemente, 12% que ocasionalmente y ninguno menciona que no lo hace.</td>
</tr>
<tr>
<td>En general si se puede decir que se tiene una actitud de respeto</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 58 Resultados de la encuesta pregunta 11.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra 99</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>35</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 59 Análisis de la encuesta pregunta 11.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 36% de los profesores contestaron “siempre”, el 30% “frecuentemente”, el 19% “ocasionalmente” y el 15% “no lo hace”. Para 2012 el 45% de los profesores contestaron “siempre”, el 24% “frecuentemente”, el 18% “no lo hace” y el 13% “ocasionalmente”. Importante apoyar y estimular al docente, aunque es parte de su propia actitud.</td>
<td>El 37% dice que frecuentemente, 31% siempre, 19% que no lo hace y 13% ocasionalmente. Se puede observar que alrededor del 80% apoyan al docente para su formación continua.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia..
Tabla 60 Resultados de la encuesta pregunta 12a.

<table>
<thead>
<tr>
<th>12. ¿Con qué frecuencia ha recibido del Jefe de Enseñanza recomendaciones sobre el uso de material didáctico?</th>
<th>12. ¿Con qué frecuencia ha recibido del Coordinador de Actividades Tecnológicas recomendaciones sobre el uso de material didáctico?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) Impreso</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra 97</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>ocasionalmente</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 61 Análisis de la encuesta pregunta 12a.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 28% de los profesores contestaron “siempre”, el 27% “ocasionalmente”, el 25% “frecuentemente”, y el 20% “no lo hace”. Para 2012 el 30% de los profesores contestaron “siempre”, también el 30% “frecuentemente”, el 27% “frecuentemente”, y el 13% “no lo hace”. En este caso se observa en algunos casos los porcentajes muy parejos. Considero que es bueno por escrito ya que se puede tener una copia con firma de que recibió la recomendación y es un instrumento administrativo que puede funcionar para tomar en consideración la recomendación. Aunque se gasta papel.</td>
<td>El 37% dice que frecuentemente, 25% se tiene tanto en siempre como en ocasionalmente y el 13% en no lo hace. Se observa que en 87% recomiendan el uso de material didáctico en forma impresa.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia.
Tabla 62 Resultados de la encuesta pregunta 12b.

12. ¿Con que frecuencia ha recibido del Jefe de Enseñanza recomendaciones sobre el uso de material didáctico?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Muestra 92</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>18</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>24</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 63 Análisis de la encuesta pregunta 12b.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El 33% de los</td>
<td></td>
<td>El 56% dice</td>
</tr>
<tr>
<td>profesores</td>
<td></td>
<td>que frecuentemente, 25%</td>
</tr>
<tr>
<td>contestaron</td>
<td></td>
<td>que no lo hace y 19% que siempre.</td>
</tr>
<tr>
<td>“no lo hace”,</td>
<td></td>
<td>Se observa que el 75% recomienda el</td>
</tr>
<tr>
<td>el 26%</td>
<td></td>
<td>uso de material didáctico en forma</td>
</tr>
<tr>
<td>“ocasionalmente”,</td>
<td></td>
<td>audiovisual.</td>
</tr>
<tr>
<td>el 22% “siempre”</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>el 19% “frecuentemente”.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Para 2012</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El 30% de los</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>profesores</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>contestaron</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>“ocasionalmente”,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>el 25% “siempre”,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>también el 25%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>contestaron</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>“frecuentemente” y el 20% “no lo hace”.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia...
Tabla 64 Resultados de la encuesta pregunta 12c.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Muestra 92</td>
<td>%</td>
<td>Muestra 230</td>
</tr>
<tr>
<td>Siempre</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Frecuentemente</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocasionalmente</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>No lo hace</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 65 Análisis de la encuesta pregunta 12c.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 35% de los profesores contestaron “no lo hace”, el 25% “siempre”, también el 25% contestaron “ocasionalmente” y el 15% “frecuentemente”. Para 2012 el 29% de los profesores contestaron “siempre”, el 28% “ocasionalmente”, el 26% “frecuentemente” y el 17% “no lo hace”. Aquí se puede interpretar como el cambio en el uso de esta tecnología. Se puede tomar como una buena herramienta dependiendo de la seriedad que se le otorgue a este medio.</td>
<td>El 37% dice que frecuentemente, 25% tanto en siempre como ocasionalmente y 13% en no lo hace. Se observa que el 77% recomienda el uso de material didáctico en forma electrónica.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia..
Tabla 66 Resultados de la encuesta pregunta 13.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jefes de Enseñanza</th>
<th>Coordinadores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestra 99 %</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestra 234 %</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestra 16 %</td>
<td>23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración a partir de la información de las encuestas de la Subdirección Tecnológica de DGEST.

Tabla 67 Análisis de la encuesta pregunta 13.

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. E. (ATP E)</th>
<th>C.A.T. (ATP I)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En 2011 el 30% de los profesores contestaron “frecuentemente”, el 29% “ocasionalmente”, el 28% “siempre” y el 13% “no lo hace”. Para 2012 el 35% de los profesores contestaron “siempre”, también el 35% contestaron “frecuentemente”, el 23% “ocasionalmente” y el 7% “no lo hace”. Se observa cómo ha ido incrementando la opinión del impacto que ha producido las recomendaciones. Es algo que se debe continuar haciendo.</td>
<td>El 38% dice que ocasionalmente, 31% frecuentemente, 25% que siempre y 6% que no lo hace. Se observa que en un 94% las recomendaciones emitidas impactan en la práctica docente.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración del análisis a partir de la información de la encuesta y la experiencia..
### Tabla 68 Resultados de la encuesta pregunta 14.

14. ¿En qué medida percibe usted, que el Jefe de Enseñanza inves
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CONCLUSIONES
Antes de concluir el presente trabajo de investigación se realizaron modificaciones en el Sistema Educativo Nacional, las cuales provocaron que se realizarán adecuaciones en especial al desaparecer la figura del Jefe de Enseñanza a partir del 16 de junio del 2013, esto se mencionó según con base en el decreto que establece las medidas para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos públicos, y las acciones de disciplina presupuestaria en el ejercicio del gasto público, así también para la modernización de la Administración Pública Federal emitido el 10 de diciembre del 2012, (Poder ejecutivo federal de los estados unidos mexicanos, 2012). Por este motivo y en función de continuar con el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica, se realizaron ajustes en las actividades para apoyar la labor docente y el proceso enseñanza aprendizaje, ahora solo se cuenta con el Coordinador de Actividades Tecnológicas y el apoyo de las autoridades.

En este trabajo de investigación se pudo observar que se cuenta con el 75% del personal con licenciatura y el 13% con Maestría, lo que es un buen porcentaje de personal profesional que puede destacar por su trabajo, inclusive los de posgrado pueden desarrollar investigación para la mejora de la gestión pedagógica. En el caso de Jefes de enseñanza se tiene información, sin embargo no se tomará en cuenta por la desaparición de la función y del personal. Se tiene una fortaleza en el capital humano con potencial a desarrollar investigación, aunque se debe regularizar al personal faltante.

Es necesario que se tome en cuenta la antigüedad y experiencia frente a grupo para realizar la función de la asesoría técnico pedagógica, pues se corre el riesgo de que se provoque confusiones en el personal asesorado. El personal que ya se encuentra en funciones es necesario darle capacitación, medir su desempeño y conocer los resultados, pues se requiere de más conocimientos y competencias que un docente frente agrupo, pues requiere el desarrollo de habilidades de liderazgo, gestión, manejo de conflictos, así como de los propios sobre las tareas
docentes ya que requiere más tiempo para asentar las experiencias que los 2 años que menciona la Ley General del Servicio Profesional Docente.

Más del 50% del personal tiene menos de 5 años de experiencia, por lo que aumenta más la necesidad de capacitar y de llevar el seguimiento de los alcances del asesor, para observar el desempeño. En este caso se requiere de medir el desempeño del ATP por medio de los resultados logrados, si no será necesario retroalimentar (continuar con la capacitación).

Es importante tener en cuenta que el gran reto es poseer personal profesionalizado que se encuentre con la capacidad de responder a los ajustes del Sistema Nacional de Educación y con el talento para servir como asesor acompañante para el apoyo al docente y al proceso enseñanza aprendizaje, así como con la capacidad de realizar la supervisión y seguimiento en el desempeño pedagógico. Además es importante considerar contar un sistema que proporcione una organización, administración y gestión que impacte en el menor tiempo posible el desafío, se requiere de un excelente capital humano, para hacer frente a los cambios constantes que se están dando y a cumplir con la meta 3 de Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 de tener un “México con educación de calidad”

Los problemas más importantes que señalaron los Asesores Técnico Pedagógicos son: 1) El rubro “docentes" con 203 veces mencionados, haciendo referencia a cuestiones como; “actitudes negativas”; “falta de profesionalismo”; “malas relaciones humanas”; “que no cuentan con el perfil”; “prácticas tradicionalistas”; “falta de responsabilidad docente”; entre otras, lo que hace necesario capacitar en estos rubros y llevar el correspondiente seguimiento del desempeño de los mismos. En reiteradas ocasiones se menciona situaciones que tiene que ver con las conductas entre las personas como: relaciones humanas; con los valores de las personas; actitudes; profesionalismo; y varias otras, esto hace visualizar una necesidad imperativa de análisis de las conductas humanas en especial en los actores inmersos en la educación. 2) El rubro “saturación tareas ajenas a las actividades pedagógicas” lo mencionaron en 47 ocasiones, haciendo referencia a
cuestiones como: “falta tiempo para realizar las actividades pedagógicas”; “sus directivos les asignan muchas otras actividades fuera de su función”; así como “mucha carga administrativa”.

Los Asesores Técnico Pedagógicos perciben que se ha trabajado “Bien” en el desarrollo de las tareas de supervisión y asesoría técnico pedagógicas. Además que tienen experiencias exitosas que tienden a elevar el aprovechamiento, el trabajo colaborativo, atienden los profesores las sugerencias proporcionadas y se tienen cambios positivos en el quehacer del área tecnológica.

Se puede visualizar que los aspectos importantes tanto para la supervisión como para la asesoría convergen, pero es necesario definir claramente de cada aspecto lo que se supervisa y lo que se asesora, pues en algunos casos se observa confusión o que no están claros los conceptos. Se encuentran 3 rubros que se repiten en ambos casos con el mayor porcentaje de como elementos que más importan y son “Planeación, clima y desarrollo de clase, y el programa de estudio”.

Las condiciones de operación del proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área tecnológica, como parte de la gestión pedagógica de las Escuelas Secundarias Técnicas al final de este trabajo de investigación ha sufrido cambios en especial por al desaparecer la función del Jefe de Enseñanza, sin embargo la gestión pedagógica se continua dando al ajustar el proceso y deslindar la responsabilidad al Coordinador de Actividades Tecnológicas.

La gestión pedagógica se da desde el complejo proceso enseñanza aprendizaje y que a partir de la supervisión y asesoría técnico pedagógica en grado de complejidad aumenta, los rubros que se identifican como parte de la gestión son conocer y desarrollar los procesos de: 1) La planeación anual y por unidad; 2) la creación de clase y su impartición, así como el clima grupal; 3) El programa de la asignatura y su énfasis; 4) Estrategias Didácticas y La evaluación; 5) Las relaciones humanas que ejerce el docente, así como su ética y valores; 6) La importancia de desarrollar los aprendizajes esperados; 7) La educación continua;
8) Así como diversas actividades importantes que repercuten en la tarea educativa; entre los más mencionados.

En cuanto a las competencias básicas que requiere la asesoría técnico pedagógica para realizar su función son diversas y complejas, las que se encontraron pues fueron las que se mencionaron más es, el mismo conocimiento de las funciones del asesor técnico pedagógico, desarrollar habilidades de liderazgo y gestión, así como tener compromiso, respeto, trabajo en equipo, buena actitud, ser tolerante y honesto. Estos rubros pueden servir como base y a partir de un trabajo colaborativo, definir con claridad las competencias que requiere un asesor técnico pedagógico, pues esta función es crucial para acompañar al docente para tener la calidad educativa que requiere el país.

Al analizar la administración, organización, desarrollo y gestión, se puede mencionar que se tiene un buen sistema en el seguimiento docente, inclusive los instrumentos de apoyo y las funciones que desarrollan, sin embargo falta impactar en los resultados cualitativos. Además con las situaciones que se han presentado con la Reforma Educativa han provocado la necesidad de hacer ajustes para tener mejores resultados.

Lo que se considera para mejorar el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica en el área tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas es en orden de mayor a menor: 1) Capacitación; 2) Tiempo para realizar la asesoría técnico pedagógica; 3) Más apoyo de autoridades; 4) Que se reconozca su función; entre otros. Como se observa se reconoce la necesidad de capacitación, además de acuerdo a las condiciones que se tienen actualmente y la necesidad de mejorar la calidad educativa, se requiere apoyo para que se desarrolle su trabajo y que impacte en el aula.

En el caso de la encuesta, el seguimiento del trabajo del asesor técnico pedagógico tanto interno como externo, evaluado por los docentes del área tecnológica, se puede mencionar que en el ATPI (Asesor Técnico Pedagógico
Interno) realiza al 100% la asesoría técnico pedagógica y el ATPE (Asesor Técnico Pedagógico Externo) al 89%; que ha entregado de manera escrita recomendaciones y orientaciones para mejorar el proceso educativo por parte del ATPI en un 100% y del ATPE en un 85%; que ha propuesto estrategias didácticas a partir de la observación por parte del ATI en un 94% y del ATPE en un 85%; que revisa la planeación didáctica y emite observaciones el ATPI en un 94% y el ATPE en un 97%; que revisa los registros de evaluación continua de los alumnos en función de la planeación didáctica el ATPI en un 100% y el ATPE en un 93%; revisa los instrumento de evaluación y realiza sugerencias el ATPI en un 88% y el ATPE en 84%; que analiza junto con el docente los problemas específicos de los alumnos que requieren mayor atención el ATPI en un 88% y el ATPE en 77%; brinda orientación y asesoría técnico pedagógica para la comprensión del plan y programas de estudio, el ATPI en un 94% y el ATPE un 88%; se aborda el tema: a) Rasgos del perfil de egreso y competencias para la vida el ATPI en un 100% y el ATPE un90%, b) Enfoque pedagógico el ATPI en un 100% y el ATPE un 82%, c) Orientaciones didácticas el ATPI en un 94% y el ATPE un 91%, d) Proceso de evaluación el ATPI en un 94% y el ATPE un 91%, e) Contenidos específicos del análisis tecnológico el ATPI en un 94% y el ATPE un 90%; se dirige con respeto el ATPI en un 100% y el ATPE un 96%; apoya y estimula en su formación continua del docente el ATPI en un 89% y el ATPE un 82%; entrega recomendaciones sobre uso del material didáctico: a) Impreso el ATPI en un 87% y el ATPE también en un 87%, b) Audiovisual el ATP en un 75% y el ATPE un 80%, c) Electrónico el ATPI en un 87% y el ATPE un 83%; las recomendaciones impactaron la práctica del docente en el ATPI en un 94% y en el ATPE un 93%; se percibe que se prepara para brindar la asesoría técnico pedagógica en el ATPI en un 87% y en el ATPE un 91%.

Por todo lo anterior y a manera de concentrar la conclusión, se observa que el proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica es muy complejo, ya que se tienen múltiples factores que impactan en el ejercicio práctico, se ha hecho un gran esfuerzo por contar con capital humano que influya de manera positiva, en el
proceso de supervisión y asesoría técnico pedagógica, en las Escuela Secundarias Técnicas en el D.F. en el área Tecnológica, es necesario aprovechar el gran porcentaje de profesionistas y continuar el esfuerzo para alcanzar las competencias requeridas en las funciones complejas de la ATP. La percepción que los ATP tienen del desarrollo de su trabajo es bueno, sin embargo se tiene problemáticas de conductas de los docentes que repercuten en las actividades educativas y es necesario tomarlas en cuenta, pues no se logra impactar como se quisiera, se identificar la necesidad de hacer ajustes a la organización, ya que se pierde de vista que la prioridad es lo pedagógico entre todas las actividades de la gestión escolar, en este sentido existe la urgencia de ajustar las metas de la institución con las del Plan Nacional de Desarrollo, así como definir los indicadores para el logro de las metas y los criterios para evaluar el desempeño, esto a manera de tener una mejor gestión pedagógica, ya que los ATP pueden ser los conductores para conseguir un “México con educación de calidad” (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2013).
SUGERENCIA

De acuerdo a lo encontrado en este trabajo de investigación, al cambio de paradigmas y a la propia experiencia, se requiere desarrollar ajustes, alternativas y estrategias de Gestión Pedagógica que contribuyan al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje en el Área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas, que permitan hacer frente a las necesidades que se presenten en el contexto nacional y mundial.

Con el trabajo ya desarrollado hasta el momento, se debe ajustar el Proceso de Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica que permita continuar con el desarrollo y ejecución de estas tareas complejas a partir de acciones que se encuentren en concordancia con lograr un “México con educación de calidad” (Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 2013). Para ello se observa la necesidad de poner más atención al trabajo que desarrollan los docentes y a los resultados cualitativos, situación por la cual se sugiere:

1) **CAPACITAR:** Es importante tener presente que para alcanzar los propósitos de Servicio Profesional Docente se deben desarrollar los perfiles, parámetros e indicadores que sirvan de referente para la buena práctica profesional (Ley General del Servicio Profesional Docente, 2013). Es necesario tener a los ATP altamente preparados, este personal debe fungir como entrenadores y tener el liderazgo para dirigir, entrenar, instruir, ayudar, revisar, asesorar, acompañar y lo que se requiera pues de esa manera podrá apoyar al docente frente agrupo, para elevar la calidad educativa que tanto necesita nuestro país.

Se sugiere diseñar cursos de capacitación en los que se logren alcanzar las competencias necesarias para el mejor desempeño de las funciones de los ATP, que realizan los Coordinadores de Actividades Tecnológicas (CAT), para que impacten directamente en el trabajo del aula, provocando mejoras
en la calidad educativa, apoyando sustancialmente la esencia de la reforma educativa.

Estos cursos deberán desarrollar las habilidades necesarias para cubrir la función por lo que se debe cubrir los siguientes puntos en el orden siguiente:

A. Que conozca y tenga la habilidad de realizar las actividades fundamentales como profesor frente a grupo en:
   a. El programa de la asignatura y experiencia en el énfasis.
   b. El diagnóstico, así como la certeza de detección de necesidades y la habilidad para proporcionar el reforzamiento en el tiempo y forma.
   c. La planeación anual y de unidad didáctica, así como verificar la práctica.
   d. Estrategias didácticas y la visión para aplicarlas dependiendo de las características grupales. Además del manejo con proyectos, resolución de problemas y tener presente en su trabajo el perfil de egreso y los aprendizajes esperados.
   e. Dominio en el ambiente grupal: sensibilidad en el trato con sus alumnos y con la gente, así como compromiso con su trabajo.
   f. Dominio en la evaluación, sobre todo en los criterios y en la evaluación continua.
   g. Buena actitud, gusto por hacer su trabajo.

B. Desarrollo de habilidades de liderazgo, organización, gestión, manejo de conflictos, logro académico y relaciones humanas.

C. Conocimientos de ética, temas de adolescencia, procesos de formación, legislaciones y normativos.

D. Desarrollo de habilidades de supervisión (revisión sobre los elementos que debe realizar y que debe tener el docente) y asesoría técnico pedagógica (estrategias didácticas de un nivel más elevado, visión para aplicar metodologías dependiendo del tipo de grupo, psicología educativa); analizar los resultados en lo cuantitativo (estadísticas de
aprovechamiento) y en lo cualitativo (guías de observación, evaluación del desempeño docente). Además de desarrollar y trabajar con equipos de alto desempeño.

E. Uso de tecnológicas de Información y la comunicación (procesador de texto, base de datos, presentaciones, buscadores, plataforma de supervisión y asesoría técnico pedagógica, así como demás programas diversos).

F. Además se requieren esfuerzos integrales para que los cambios sean efectivos como capacitar a: Docentes con los elementos propios de su función como son; “estrategias didácticas, liderazgo, ética y valores”, que ayuden a cambiar las “actitudes negativas”; "la falta de profesionalismo"; "las malas relaciones humanas"; "las prácticas tradicionalistas"; “la falta de responsabilidad docente”. Al personal de apoyo a la educación y a las autoridades escolares en especial que logren el desarrollo de habilidades directivas (Crainer, 1997). Y de acuerdo con la (Ley General de Educación, 2013) los supervisores escolares tienen la responsabilidad de coordinar y operar el sistema de asesoría y acompañamiento, son quienes deben estar mejor preparado.

2) DESCARGA ADMINISTRATIVA: Uno de los problemas que se encontró para ejercer la supervisión y asesoría técnico pedagógica, fue la saturación de trabajo por tareas ajenas a las actividades pedagógicas (incluso tareas de otras dependencias u organismos). Esta situación provoca la necesidad de analizar y realizar acciones de mejora en la administración, organización y gestión institucional, pues la carga administrativa entorpece la ejecución de la meta 3 del plan nacional de desarrollo 2013-2018 “México con educación de calidad”. Se concibe el tener presente que la prioridad es la educación de calidad y el cumplimiento de sus fines (Ley General del Servicio Profesional Docente, 2013), por lo que cualquier otra acción que se deba hacer en el plantel pasará a un segundo nivel de importancia y no se
debe realizar ninguna otra actividad hasta culminar lo técnico pedagógico. 

Para este caso se sugiere lo siguiente:

A. La creación de una plataforma en internet para el seguimiento académico donde cada escuela por medio del coordinador alimente la información del desempeño docente y el seguimiento del asesor técnico pedagógico, se pueden manejar las mismas guías de registro emitidas por la Subdirección Tecnológica, solo que se implementen tiempos y movimientos (cronograma y calendarizar tareas). Esto proporcionaría en tiempo real el estatus situacional de todas las escuelas, tomando en consideración las evaluaciones obtenidas en cada momento y esta información impactara en la toma de decisiones enfocadas al mejoramiento educativo, además de reducir en gran medida el uso de recursos materiales y humanos, (se recomienda crear una firma y sello digital que legalice la información).

B. Realizar la actualización Normativa que corresponda como al manual de organización de las Escuelas Secundarias Técnicas, lo correspondiente a la administración y gestión, para ser más eficaz y eficiente, ya que no están claras y actualizadas las funciones del personal con respecto a los cambios y tiempos presentes,

(Debe ser otro trabajo de investigación en el que se visualice la manera en que los trabajos administrativos solicitados a los planteles afectan a la calidad educativa. Situación que perjudica la esencia de las modificaciones de los artículos 3ro. y 73vo. de la constitución política de los estados unidos mexicanos, la meta 3 del plan nacional de desarrollo 2013-2018, de la ley general de educación, así como de la ley general del servicio profesional docente, entre otros).
3) **PROMOVER DE LOS CÓDIGOS DE CONDUCTA**: Al encontrar en reiteradas ocasiones respuestas que tienen que ver con las conductas de docentes en: relaciones humanas; valores; actitudes; profesionalismo; y varias otras, se visualiza una necesidad imperativa de análisis y acciones enfocadas a la mejora de las conductas humanas no solo del docente sino de todo el personal, como parte del apoyo en la formación de los ciudadanos, de ahí la necesidad de mejorar de manera contundente el desempeño de todas las actividades humanas con eficiencia, eficacia, honestidad, legalidad, vocación de servicio, respeto, equidad, amabilidad, inclusión, tolerancia, no discriminación, actuar con transparencia y rendición de cuentas, preservar el desarrollo humano, observar una vida sana y cuidar del medio ambiente. Se requiere inspeccionar y dar solución a los problemas donde existan acciones que estén en contra del código de conducta de la SEP.

4) **CREAR UNIDADES DE INVESTIGACIÓN**: Integrada por personal de las Escuelas Secundarias Técnicas en Distrito Federal, dando cabida a todas las expresiones y en especial al desarrollo de investigación en el área de competencia de la institución, con el objetivo siempre de mejorar y estar preparado para la toma de decisión en cualquier situación. Estas unidades de investigación tendrán mejores elementos para vislumbrar las tendencias globales y entre otras cosas las necesidades de desarrollar capital humano.
GLOSARIO

Acompañar.- Estar en compañía de otras u otras personas.

Asignatura.- Unidad básica de un plan de estudios, consistente en un conjunto de temas de una disciplina o de un área de especialización. Suele corresponderle un valor determinado en créditos.

Asesor Técnico Pedagógico (ATP).- Es un docente capacitado por su formación o experiencia quien se encarga de brindar asesorías técnico pedagógicas a las profesoras y los profesores.

Competencia.- Es un conjunto de conocimientos que al ser utilizados mediante habilidades de pensamiento en distintas situaciones, generan diferentes destrezas en la resolución de los problemas de la vida y su transformación, bajo un código de valores previamente aceptados que muestra una actitud concreta frente al desempeño realizado, es una capacidad de hacer algo.

Didáctica.- Es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje.

Educación.- Es la suma total de procesos por medio de los cuales una comunidad o un grupo social pequeño o grande transmite su capacidad adquirida y sus propósitos con el fin de asegurar la continuidad de su propia existencia y desarrollo.

Estrategia.- Es el patrón o plan que integra las principales metas o políticas, de una organización y a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar, para hacer frente a las necesidades y satisfacer las expectativas de esta.

Evaluación.- Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información, que ha de ser valorada mediante la aplicación de criterios
y referencias como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa.

**Formación docente.**- Es el proceso a partir del cual se puede distinguir en un determinado momento el perfil de un profesor y los requerimientos para que se desempeñe con calidad y eficiencia. El proceso de formación docente se constituye de acciones a través de cursos, talleres de capacitación y actualización o asesorías que se ofertan a los maestros, para mejorar y fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en su práctica docente.

**Gestión.**- Proceso en el cual se ejecutan acciones con conocimiento, actitud y sensibilidad humana para lograr la meta deseada.

**Gestión pedagógica.**- Proceso en el cual se ejecutan acciones con conocimiento, actitud y sensibilidad humana para el logro de la enseñanza y el aprendizaje.

**Proceso.**- conjunto de fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial.

**Supervisión.**- Acción de ejercer la inspección superior en trabajos realizados por otros.
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ANEXOS
ANEXO A

Cuestionario para Coordinadores de Actividades Tecnológicas

(Asesores Técnico Pedagógicos Internos)
CUESTIONARIO PARA COORDINADORES DE ACTIVIDADES TECNOLÓGICAS

El presente cuestionario forma parte de una Investigación que tiene como Objetivo General “Sistematizar experiencias de práctica profesional de la Asesoría Pedagógica en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas de México D.F.”. El cuestionario permitirá aprovechar sus experiencias para identificar estrategias que permitan mejorar este importante servicio y su contribución específica a la calidad de la Educación Secundaria Técnica.

Con el objeto de que usted esté en condiciones de comunicar, con toda sinceridad y objetividad, sus ideas y experiencias del campo, este cuestionario tiene un carácter estrictamente anónimo; de modo que no es necesario que usted escriba su nombre en ningún espacio de este cuestionario.

1) DATOS GENERALES

Instrucciones: Después de leer con atención los enunciados de cada uno de los incisos siguientes, escriba en forma clara y breve sus respuestas, anotándolas en los espacios en blanco y de no ser suficientes puede continuar al reverso de la página cuidando que su comentario se relacione con el inciso que corresponda.

1.1 Mencione el nivel máximo de estudios que ha tenido la oportunidad de lograr

1.2 Años de experiencia Docente frente a grupo

1.3 Años de experiencia como asesor técnico pedagógico

2) COMUNICACIÓN DE EXPERIENCIAS DE PRÁCTICA PROFESIONAL EN EL CAMPO DE LA ASESORÍA TÉCNICO PEDAGÓGICA.

2.1 De acuerdo con su experiencia profesional ¿cuáles son los criterios o aspectos más importantes, que usted ha tomado en cuenta, en la supervisión del trabajo docente?

2.2 ¿Cuáles son los criterios o aspectos más importantes, que usted ha tomado en cuenta, para el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica del trabajo docente?
2.3 Mencione los dos problemas más importantes que usted ha tenido que enfrentar en el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica

a) ____________________________________________

b) ____________________________________________

2.4 ¿Cómo describe usted la Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica que se realiza en su plantel?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

2.5 ¿Cuál considera que ha sido su experiencia más exitosa en el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

2.6 ¿Cuáles son las experiencias, conocimientos, habilidades actitudes y valores que debe lograr un Asesor Pedagógico del área Tecnológica para el mejoramiento de su función y para contribuir a elevar la Calidad de la Educación Secundaria Técnica?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

2.7 ¿Qué aspectos específicos considera usted, que hay necesidad de tomar en cuenta para el mejoramiento la práctica profesional en la Asesoría Pedagógicas del área Tecnológica?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

Gracias por la aportación de sus valiosas experiencias sobre asesoría pedagógica del área tecnológica.
ANEXO B

Cuestionario para Jefes de Enseñanza del Área Tecnológica

(Asesores Técnico Pedagógicos Externos)
CUESTIONARIO PARA JEFES DE ENSEÑANZA DEL ÁREA TECNOLÓGICA

El presente cuestionario forma parte de una Investigación que tiene como Objetivo General “Sistematizar experiencias de práctica profesional de la Asesoría Pedagógica en el área Tecnológica de las Escuelas Secundarias Técnicas de México D.F.”. El cuestionario permitirá aprovechar sus experiencias para identificar estrategias que permitan mejorar esta importante función y su contribución específica a la calidad de la Educación Secundaria Técnica.

Con el objeto de que usted esté en condiciones de comunicar, con toda sinceridad y objetividad, sus ideas y experiencias del campo, este cuestionario tiene un carácter estrictamente anónimo; de modo que no es necesario que usted escriba su nombre en ningún espacio de este cuestionario.

Instrucciones: Después de leer con atención los enunciados de cada uno de los incisos siguientes, escriba en forma clara y breve sus respuestas, anotándolas en los espacios en blanco y de no ser suficientes puede continuar al reverso de la página cuidando que su comentario se relacione con el inciso que corresponda.

1) DATOS GENERALES
1.1 Mencione el nivel máximo de estudios que ha tenido la oportunidad de lograr.

____________________________________________________________________________

1.2 Años de experiencia Docente frente a grupo. ___________________________________

1.3 Años de experiencia como Asesor Técnico Pedagógico.________________________

2) COMUNICACIÓN DE EXPERIENCIAS DE PRÁCTICA PROFESIONAL EN EL CAMPO DE LA ASESORÍA TÉCNICO PEDAGÓGICA.

2.1 De acuerdo con su experiencia profesional ¿cuáles son los criterios o aspectos más importantes, que usted ha tomado en cuenta, en la supervisión del trabajo Docente?

____________________________________________________________________________

____________________________________________________________________________

2.2 ¿Cuáles son los criterios o aspectos más importantes, que usted ha tomado en cuenta, para el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica del trabajo Docente?

____________________________________________________________________________
2.3 Mencione los dos problemas más importantes que usted ha tenido que enfrentar en el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica.

a) ________________________________________________________________

b) ________________________________________________________________

2.4 ¿Cómo describe usted la Asesoría Técnico Pedagógica del área Tecnológica que realiza con sus planteles a su cargo?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

2.5 ¿Cuál considera que ha sido su experiencia más exitosa en el ejercicio práctico de la Asesoría Técnico Pedagógica?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

2.6 ¿Cuáles son las experiencias, conocimientos, habilidades, actitudes y valores que debe lograr un Asesor Pedagógico del área Tecnológica para el mejoramiento de su función y para contribuir a elevar la Calidad de la Educación Secundaria Técnica?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

2.7 ¿Qué aspectos específicos considera usted, que hay necesidad de tomar en cuenta para el mejoramiento de la práctica profesional en la Asesoría Pedagógica del área Tecnológica?

____________________________________________________________________

____________________________________________________________________

Gracias por la aportación de sus valiosas experiencias sobre Asesoría Pedagógica del área Tecnológica.
ANEXO C

Encuesta para Docentes del Área Tecnológica

(Para obtener información sobre el trabajo de Jefes de Enseñanza del Área Tecnológica “Asesores Técnico Pedagógicos Externos”)
1. ¿Realiza el J.E. Asesoría Técnico Pedagógica cuando usted está frente a grupo?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Occasionalmente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

2. ¿Ha recibido por parte del J.E. de manera escrita las recomendaciones y orientaciones para mejorar el proceso educativo?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Occasionalmente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

3. ¿El J.E. propone estrategias didácticas a partir de la observación de clase?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Occasionalmente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

4. ¿El J.E. Revisa la planeación didáctica y emite observaciones al respecto
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Occasionalmente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

5. ¿Revisa el J.E. los registros de evaluación continua de los alumnos en función de la planeación didáctica?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Occasionalmente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________
6. ¿El J.E. revisa los instrumentos de evaluación y realiza sugerencias?

Siempre  
Frecuentemente  
Ocasionalmente  
No lo hace  
Otro (por favor, especifique)  

7. ¿Analiza el J.E. junto con usted los problemas específicos de los alumnos que requieren mayor atención?

Siempre  
Frecuentemente  
Ocasionalmente  
No lo hace  
Otro (por favor, especifique)  

8. ¿Con qué frecuencia el J.E. brinda orientación y asesoría técnico-pedagógica para la comprensión del plan y programas de estudio?

Siempre  
Frecuentemente  
Ocasionalmente  
No lo hace  
Otro (por favor, especifique)  

9. Indique la frecuencia en que es abordada la temática en el proceso de asesoría?

Siempre  
Frecuentemente  
Ocasionalmente  
No lo hace  
Otro (por favor, especifique)  

10. ¿Muestra el J.E. una actitud de respeto cuando se dirige a usted?

Siempre  
Frecuentemente  
Ocasionalmente  
No lo hace  
Otro (por favor, especifique)  

135
11. ¿El J.E. le apoya y estimula en su formación continua y estudio autodidacta?
   Siempre  ○
   Frecuentemente  ○
   Ocasionalmente  ○
   No lo hace  ○
   Otro (por favor, especifique)  ○  ____________________________________________________________

12. ¿Con que frecuencia ha recibido del J.E. recomendaciones sobre el uso de material didáctico?
   Siempre  ○
   Frecuentemente  ○
   Ocasionalmente  ○
   No lo hace  ○
   Otro (por favor, especifique)  ○  ____________________________________________________________

13. ¿Las recomendaciones emitidas han impactado en su práctica docente?
   Siempre  ○
   Frecuentemente  ○
   Ocasionalmente  ○
   No lo hace  ○
   Otro (por favor, especifique)  ○  ____________________________________________________________

14. ¿En qué medida percibe usted, que el J.E. investiga y se prepara para brindar la asesoría técnico-pedagógica?
   Siempre  ○
   Frecuentemente  ○
   Ocasionalmente  ○
   No lo hace  ○
   Otro (por favor, especifique)  ○  ____________________________________________________________

15. Con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios prestados le agradecemos nos envíe sus sugerencias y opiniones:
ANEXO C

Encuesta para Docentes del Área Tecnológica

(Para obtener información sobre el trabajo de Coordinadores de Actividades Tecnológicas “Asesores Técnico Pedagógicos Internos”)
1. ¿Realiza el C.A.T. la Asesoría Técnico Pedagógica cuando usted está frente a grupo?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Ocasionalemente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) ________________________________

2. ¿Ha recibido por parte del C.A.T. de manera escrita las recomendaciones y orientaciones para mejorar el proceso educativo?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Ocasionalemente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) ________________________________

3. ¿El C.A.T. propone estrategias didácticas a partir de la observación de clase?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Ocasionalemente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) ________________________________

4. ¿El C.A.T. revisa la planeación didáctica y emite observaciones al respecto?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Ocasionalemente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) ________________________________

5. ¿Revisa el C.A.T. los registros de evaluación continua de los alumnos en función de la planeación didáctica?
   - Siempre
   - Frecuentemente
   - Ocasionalemente
   - No lo hace
   - Otro (por favor, especifique) ________________________________
6. ¿El C.A.T. revisa los instrumentos de evaluación y realiza sugerencias?
- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

7. ¿Analiza el C.A.T. junto con usted los problemas específicos de los alumnos que requieren mayor atención?
- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

8. ¿Con qué frecuencia el C.A.T. brinda orientación y asesoría técnico-pedagógica para la comprensión del plan y programas de estudio?
- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

9. Indique la frecuencia en que es abordada la temática en el proceso de asesoría?
- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________

10. ¿Muestra el C.A.T. una actitud de respeto cuando se dirige a usted?
- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) __________________________________________________________________________
11. ¿El C.A.T. le apoya y estimula en su formación continua y estudio autodidacta?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) ____________________________________________________________

12. ¿Con qué frecuencia ha recibido del C.A.T. recomendaciones sobre el uso de material didáctico?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) ____________________________________________________________

13. ¿Las recomendaciones emitidas han impactado en su práctica docente?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) ____________________________________________________________

14. ¿En qué medida percibe usted que el C.A.T. investiga y se prepara para brindar la asesoría técnico-pedagógica?

- Siempre
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- No lo hace
- Otro (por favor, especifique) ____________________________________________________________

15. Con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios prestados le agradecemos nos envíe sus sugerencias y opiniones: